

*Journal of Organometallic Chemistry*, 215 (1981) 27–39  
Elsevier Sequoia S.A., Lausanne — Printed in The Netherlands

## SYNTHESE, REAKTIONEN UND STRUKTUR VON TRICARBONYL(1R,1R',2,3,4,5-TETRAPHENYL-1-GERMACYCLO- PENTADIEN)EISEN-KOMPLEXEN

PETER JUTZI \*, ALFONS KARL,

*Fakultät für Chemie der Universität Bielefeld, Universitätsstrasse, D-4800 Bielefeld (B.R.D.)  
und Institut für Anorganische Chemie der Universität Würzburg, Am Hubland, D-8700  
Würzburg (B.R.D.)*

und CHRISTIAN BURSCHKA

*Institut für Anorganische Chemie der Universität Würzburg, Am Hubland, D-8700 Würzburg  
(B.R.D.)*

(Eingegangen den 19. Januar 1981)

### Summary

The tricarbonyl(germacyclopentadiene)iron complexes VI–X are synthesized by the reaction of the germacyclopentadienes I–V with  $\text{Fe}(\text{CO})_5$ . In 1,1-dialkyl- and -diaryl-1-germacyclopentadiene complexes the Ge–C(*exo*) bond can be split by different element halides, whereby the 1-halo-1-germacyclopentadiene complexes XII, XIII, XV–XVII are formed. Decomplexation takes place by the reaction of complex XI with  $\text{Me}_3\text{NO}$  or  $\text{TiCl}_4$ . Tricarbonyl-(1-chloro-1-germacyclopentadiene)iron (XII) reacts with  $\text{AgF}$ ,  $\text{NaI}$ ,  $\text{NaOMe}$  and  $\text{LiAlH}_4$  to the complexes XIX–XXII. The germane XXII can be transferred to XII with  $\text{CCl}_4$ . The tricarbonyliron complexes XI, XII, XVI, XVII and XIX react photochemically with trimethylphosphane to the dicarbonyl(trimethylphosphane) complexes XXIII–XXVII. The crystal structure of tricarbonyl-(1-*exo*-fluoro-1-*endo*-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadiene)iron is described.

### Zusammenfassung

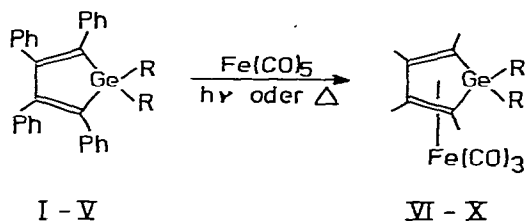
Die Tricarbonyl(germacyclopentadien)eisen-Komplexe VI–X werden durch Umsetzung der Germacyclopentadiene I–V mit  $\text{Fe}(\text{CO})_5$  dargestellt. In 1,1-Dialkyl- und -Diaryl-1-germacyclopentadien-Komplexen kann die Ge–C(*exo*)-Bindung durch verschiedene Elementhalogenide gespalten werden, wobei die 1-Halogen-1-germacyclopentadien-Komplexe XII, XIII, XV–XVII gebildet werden. Eine Entkomplexierung des Komplexes XI tritt bei der Reaktion

mit  $\text{Me}_3\text{NO}$  oder  $\text{TiCl}_4$  ein. Das Tricarbonyl(1-chlor-1-germacyclopentadien)-eisen XII reagiert mit  $\text{AgF}$ ,  $\text{NaJ}$ ,  $\text{NaOMe}$  und  $\text{LiAlH}_4$  zu den Komplexen XIX–XXII. Das German XXII kann mit  $\text{CCl}_4$  in XII überführt werden. Die Tricarbonyleisen-Komplexe XI, XII, XVI, XVII und XIX reagieren photochemisch mit Trimethylphosphan zu den Dicarbonyl(trimethylphosphan)-Komplexen XXIII–XXVII. Die Kristallstruktur des Tricarbonyl(1-*exo*-fluor-1-*endo*-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen wird beschrieben.

Über die ersten Vertreter aus der Verbindungsklasse der Germacyclopentadien-eisentricarbonyle sowie über einige Reaktionen haben wir bereits kurz berichtet [1]. Wir beschreiben hier die Darstellung neuer Komplexe, weitere Reaktionen sowie das Ergebnis einer Kristallstrukturuntersuchung.

### Darstellung

Bekanntlich lassen sich im Eisenpentacarbonyl Kohlenmonoxidliganden photochemisch oder thermisch durch *n*- oder  $\pi$ -Donatoren ersetzen. Nach dem von uns bereits beschriebenen Verfahren [1] haben wir weitere Germacyclopentadien-eisentricarbonyl-Komplexe hergestellt; so entstehen aus den Germacyclopentadienen I–V die Komplexe VI–X in hohen Ausbeuten. Die Komplexe fallen als gelbe bis orangegelbe Kristalle an, die sich als luftstabil erweisen und sich erst an ihrem Schmelzpunkt zersetzen. Mit Ausnahme von X haben wir die Komplexe auch auf thermischem Wege dargestellt; hierzu werden in einem Autoklaven die entsprechenden Germacyclopentadiene mit Eisenpentacarbonyl in Benzol längere Zeit auf 190–200°C erhitzt.



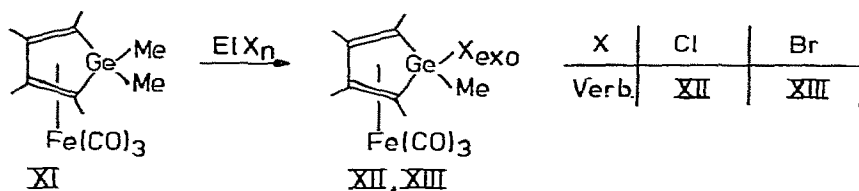
|       |       |         |           |        |      |
|-------|-------|---------|-----------|--------|------|
| R     | Et    |         |           |        |      |
| Verb. | I, VI | II, VII | III, VIII | IV, IX | V, X |

Durch die Komplexierung treten am Germaniumatom zwei nicht äquivalente Positionen  $R_{endo}$  und  $R_{exo}$  auf. Die Zuordnung erfolgte anhand der  $^1\text{H-NMR}$ -Spektren und mit Hilfe von Vergleichsdaten ähnlicher Metall-Dien-Komplexe [2–5]. Es gilt als gesichert, dass durch den Komplexrest die *exo*-ständige Gruppe eine Verschiebung nach höherem Feld, die *endo*-ständige eine Verschiebung nach tieferem Feld erfährt. In den IR-Spektren der Komplexe findet man im  $\nu(\text{CO})$ -Bereich zwei starke, für Tricarbonyl(1,3-dien)eisen-Verbindungen

charakteristische [6,7] Banden: eine scharfe bei höheren und eine breite, oft in zwei Banden aufgespaltene bei niedrigen Wellenzahlen (siehe Versuchsteil).

### Spaltung der Ge—C<sub>exo</sub>-Bindung

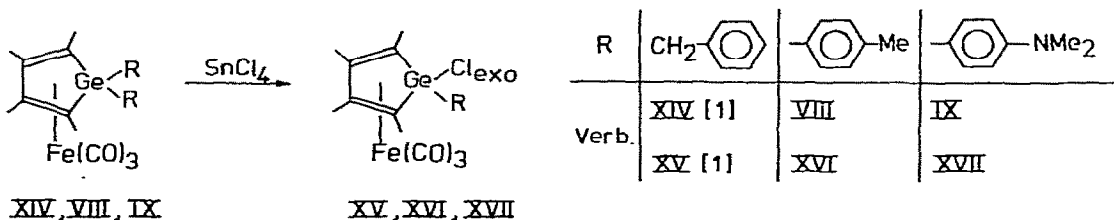
Wir haben bereits beschrieben, dass im 1,1-Dimethyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien (XI) die *exo*-ständige Methylgruppe sehr leicht durch ein Chloratom ersetzt werden kann, wenn man XI bei Raumtemperatur mit Zinntetrachlorid umsetzt [1]. Diese überraschende Reaktivität veranlasste uns, weitere Elementhalogenide zur Spaltung der Germanium—Kohlenstoff-Bindung in XI einzusetzen:



EIX<sub>n</sub>: SnCl<sub>4</sub>, SbCl<sub>5</sub>, BCl<sub>3</sub>, SnBr<sub>4</sub>

Mit Zinntetrachlorid, Antimonpentachlorid und Bortrichlorid kann XI in die *exo*-Chlor-Verbindung XII überführt werden; mit Zinntetrabromid entsteht aus XI die *exo*-Brom-Verbindung XIII. Keine Reaktion auch nach mehrstündigem Erwärmen in siedendem Benzol beobachteten wir zwischen XI und Zinntetrajodid, Germaniumtetrachlorid, Bortrifluorid, Arsen-trichlorid und Antimontrifluorid.

Die Reaktivität der Ge—R<sub>exo</sub>-Bindung hängt deutlich von der Art des organischen Restes R ab. Zur Abspaltung von Benzyl- bzw. Arylgruppen aus den Komplexen XIV [1], VIII bzw. IX mit Zinntetrachlorid sind vergleichsweise drastischere Reaktionsbedingungen notwendig, um zu den entsprechenden *exo*-Chlor-Verbindungen XV [1], XVI bzw. XVII zu gelangen.



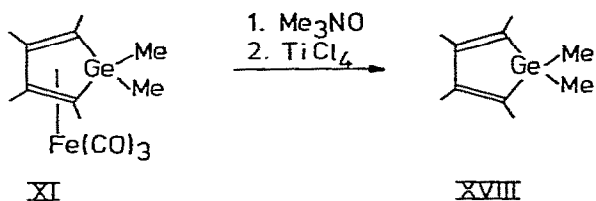
Elektronenziehende Reste R wie die Chlormethyl- oder die Pentafluorphenylgruppe lassen sich schliesslich auch durch mehrstündiges Erhitzen am Rückfluss mit Zinntetrachlorid in Benzol nicht mehr gegen ein Chloratom austauschen.

Die *exo*-Chlor- bzw. -Bromsubstituierten Komplexe XII, XIII, XV, XVI und XVII stellen gelbe, etwas hydrolyseempfindliche kristalline Verbindungen dar. In Benzol, Schwefelkohlenstoff, Methylenechlorid und flüssigem Schwefeldioxid sind sie sehr gut, in aliphatischen Kohlenwasserstoffen und Nitromethan dagegen schlecht löslich. Durch den Elektronenzug des Halogenatoms wird in

den  $^1\text{H-NMR}$ -Spektren das Signal für die *endo*-ständige Gruppe nach tieferem Feld, in den IR-Spektren die  $\nu(\text{CO})$ -Schwingung um etwa  $10\text{ cm}^{-1}$  nach höheren Wellenzahlen verschoben (siehe Versuchsteil).

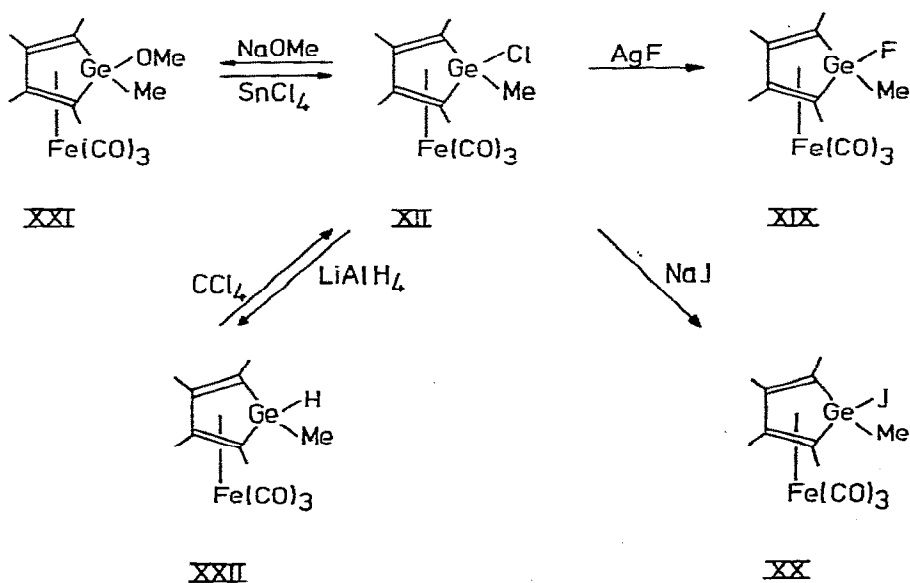
### Entkomplexierung

Nach Shvo [8] und nach Hogeveen [9] gelingt die Ablösung von Dien-Liganden in Eisentricarbonylkomplexen sehr leicht bei Zugabe von Trimethylaminoxid. Dies gilt auch für Germacyclopentadien-eisentricarbonylkomplexe, wie wir durch Umsetzung von XI mit Trimethylaminoxid beispielhaft zeigen konnten. Auch mit Titan-tetrachlorid gelingt die Entkomplexierung zum 1,1-Dimethyl-1-germacyclopentadien (XVIII).



### Substitutionsreaktionen mit Verbindung XII

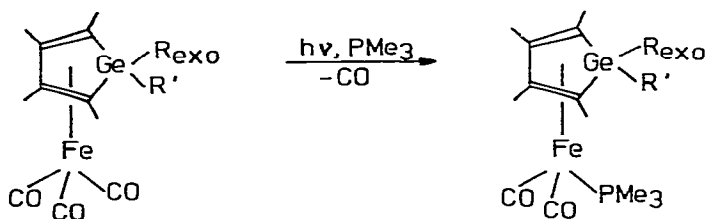
Im 1-Chlor-1-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien (XII) kann das Chloratom sehr leicht durch andere Nukleophile ersetzt werden. Vergleichbare Reaktionen an komplexierten Silacyclopentadienen sind bereits von Sakurai [10] beschrieben worden. Mit Silberfluorid reagiert XII zur Fluorverbindung XIX, mit Natriumjodid zur Jodverbindung XX, die mit Zinntetrachlorid sehr leicht wieder in die Chlorverbindung XII überführt werden kann.



Die Reaktionen von XII mit Lithiumalanat führt zum German XXII [1]. Bei dieser Verbindung zeigt sich der elektronenschiebende Effekt einer Eisentricarbonylgruppierung besonders deutlich. Die Ge—H-Funktion ist nicht mehr, wie in den unkomplexierten Germacyclopentadienen [5] acid, sondern bereits so stark hydridisch, dass sie bei Raumtemperatur mit Tetrachlorkohlenstoff zu Verbindung XII chloriert werden kann. Auf die thermische Beständigkeit von XXII haben wir bereits hingewiesen [1].



### CO-Substitution durch Trimethylphosphan

In Analogie zu entsprechenden Reaktionen an Silacyclopentadien-eisentricarbonyl-Komplexen [5] gelingt es auch bei den germaniumhaltigen Komplexen, photochemisch einen Kohlenmonoxid- gegen einen Trimethylphosphanliganden auszutauschen. So haben wir aus den Verbindungen XI, XII, XVI, XVII und XIX die Komplexe XXIII—XXVII dargestellt.



XI, XII, XVI, XVII, XIX

XXIII - XXVII

|        |       |      |   |   |       |
|--------|-------|------|---|---|-------|
| R(exo) | Me    | Cl   | Cl  | Cl  | F     |
| R'     | Me    | Me   |  |  | Me    |
| Verb.  | XI    | XII  | XVI   | XVII  | XIX   |
|        | XXIII | XXIV | XXV   | XXVI  | XXVII |

Die gelb bis gelborangen Trimethylphosphan-Komplexe sind thermisch sehr stabil und zersetzen sich erst bei ihrem Schmelzpunkt. Ihre Löslichkeit in unpolaren organischen Lösungsmitteln ist im Vergleich zu den entsprechenden Tricarbonyl-Verbindungen herabgesetzt. Die  $^1\text{H-NMR}$ -Spektren sind vergleichsweise wenig verändert. Interessanterweise tritt bei Verbindung XXVII eine Kopplung zwischen dem Phosphoratom und dem exoständigen Fluorliganden auf. Für die CO-Valenzschwingungen erscheinen in den IR-Spektren zwei Paare von Banden, was für das Vorliegen von Isomeren spricht. Diese Isomerieerscheinung ist wie bei den entsprechenden Silacyclopentadien-Komplexen [5] darauf zurückzuführen, dass bei einer quadratisch pyramidalen Anordnung der Liganden der Phosphanligand zwei verschiedenartige Positionen einnehmen kann. Aufgrund eines sehr schnellen Platzaustausches ist NMR-spektroskopisch ein Nachweis der Isomerie nicht möglich.

## Kristallstruktur von Tricarbonyl(1-*exo*-fluor-1-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen

Über den Bau von Germacyclopentadien-eisentricarbonyl-Komplexen waren bisher in der Literatur keine Angaben vorhanden, lediglich die Struktur eines Tricarbonyl(silacyclopentadien)-Ruthenium-Komplexes wurde kürzlich beschrieben [11]. Wir haben deshalb den Germacyclopentadien-Komplex XIX röntgenographisch untersucht und seine Struktur aufgeklärt. Diffraktometermessungen an einem ausgewählten Einkristall (Syntex-P2<sub>1</sub>-Diffraktometer, Mo-K<sub>α</sub>-Strahlung, Graphit-Monochromator,  $\lambda$  0.71069 Å) ergaben für die Gitterkonstanten der rhombischen Elementarzelle folgende Werte:  $a$  9.985(2) Å,  $b$  15.350(3) Å,  $c$  18.384(4) Å (kleinste-Quadrate-Rechnung mit 14 zentrierten Reflexen im Bereich  $2\theta = 23-25^\circ$ ). Die Zelle enthält 4 Formeleinheiten ( $\rho_{\text{calc}}$  1.42 mg/mm<sup>3</sup>,  $\rho_{\text{exp}}$  1.42–1.44 mg/mm<sup>3</sup>). Von den 2482 vermessenen Reflexen ( $2\theta = 5-45^\circ$ ,  $\omega$ -Abtastung,  $\Delta\omega$  1°) waren 1981 symmetrieunabhängig und davon 1871 als beobachtet klassifiziert ( $I_0 \geq 2.96 \sigma(I_0)$ ).  $\psi$ -Abtastung mehrerer Reflexe lieferten die Basis für eine Absorptionskorrektur. Auf Grund der regelmässigen Auslöschungen in der Zone  $0kl$  mit  $k = 2n + 1$  und der Zone  $h0l$  mit  $h + 1 = 2n + 1$  waren die Raumgruppen  $Pbnm$  und  $Pbn2_1$  möglich. Da die Verteilung der  $E$ -Werte für das Fehlen eines Symmetriezentrums sprach, wurde die Raumgruppe  $Pbn2_1$  (No. 33, Standardaufstellung:  $Pna2_1$ ) angenommen.

Ein Teilmodell der Struktur konnte mit Hilfe direkter Methoden zur Phasenbestimmung (Mulan-Programm) erhalten und über Fourier- und Differenzfouriersynthesen vervollständigt werden. Die Verfeinerung der Strukturparameter unter Vernachlässigung der Wasserstoffatome und bei Berücksichtigung anomaler Dispersion ergab bei einem konventionellen  $R$ -Wert von  $R = 0.052$  für 1871 Reflexe die in Tab. 1 angegebenen Werte. Die höchsten Maxima der Differenzelektronendichte lagen bei 0.5 e/Å<sup>3</sup> und liessen keine Unstimmigkeiten erkennen. Verfeinerungsversuche mit dem Enantiomorphen der Struktur führten zu einem schlechteren  $R$ -Wert ( $R = 0.057$ ). Alle Rechnungen wurden mit Hilfe des Programmsystems Syntex-XTL auf einem NOVA 1200-Computer erstellt unter Verwendung der von Cromer und Waber [18] analytisch approximierten Atomformfaktoren für ungeladene Atome.

Die Figur 1 veranschaulicht die Struktur des Moleküls, Tab. 2 enthält eine Auswahl der resultierenden interatomaren Abstände und Bindungswinkel. Das Fe-Atom ist, wie erwartet, an die Dieneinheit  $\pi$ -gebunden, wobei die Fe–C(1)- und Fe–C(4)-etwas länger als die Fe–C(2)- und Fe–C(3)-Bindungen sind. Die hier vorliegende Konformation entspricht den auf MO-Rechnungen fussenden Voraussagen [17]. Die C–C-Abstände innerhalb des Fünfringes sind nahezu gleich und liegen zwischen einer C–C-Einfach- und einer C=C-Doppelbindung. Die Phenylringe (A, B, C, D) sind gegenüber der Butadienebene verdreht (Verdrillungswinkel A: 42.3°; B: 55.7°; C: 68.2°; D: 38.0°) und propellerartig angeordnet. Die Ge–C-Bindungslängen liegen im erwarteten Bereich, der Ge–F-Abstand ist dagegen etwas aufgeweitet, was für eine *exo*-ständige  $\sigma$ -Bindung nicht überrascht.

Die Ebenen C(1)–C(2)–C(3)–C(4) und C(1)–Ge–C(4) bilden miteinander einen Winkel von 31.1°, das Ge-Atom steht damit 1.00 Å über der Butadienebene. Der Abstand Ge–Fe von 2.87 Å macht eine bindende Fe–Ge-Wechsel-

TABELLE 1

ATOMKOORDINATION ( $\times 10^4$ ) UND TEMPERATURFAKTOREN ( $\text{\AA}^2$ ) DER STRUKTUR DES KOMPLEXES XIX MIT GESCHÄTZTEN STANDARDABWEICHUNGEN IN KLAMMERN

| Atom  | x        | y        | z        | B        |          |          |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Ge    | 8684(1)  | 6410(1)  | 0        |          |          |          |
| Fe    | 6643(2)  | 5155(1)  | 9673(1)  |          |          |          |
| F     | 9179(6)  | 7532(4)  | 9887(4)  | 4.5(1)   |          |          |
| O(1)  | 4001(10) | 4619(6)  | 133(6)   | 7.0(2)   |          |          |
| O(2)  | 6807(10) | 3742(6)  | 8617(6)  | 6.3(2)   |          |          |
| O(3)  | 7996(11) | 4147(7)  | 818(6)   | 7.4(2)   |          |          |
| C(01) | 5069(12) | 4812(7)  | 9948(7)  | 5.0(2)   |          |          |
| C(02) | 6690(11) | 4306(8)  | 9034(7)  | 4.2(2)   |          |          |
| C(03) | 7513(13) | 4579(8)  | 360(7)   | 4.9(2)   |          |          |
| C(1)  | 6797(10) | 6387(7)  | 260(5)   | 3.1(2)   |          |          |
| C(2)  | 6082(10) | 6482(6)  | 9584(6)  | 3.1(2)   |          |          |
| C(3)  | 6800(11) | 6209(7)  | 8956(6)  | 3.4(2)   |          |          |
| C(4)  | 8141(11) | 5886(7)  | 9090(6)  | 3.5(2)   |          |          |
| C(5)  | 6302(11) | 6549(6)  | 1001(6)  | 3.3(2)   |          |          |
| C(6)  | 4965(11) | 6382(7)  | 1208(6)  | 4.1(2)   |          |          |
| C(7)  | 4562(13) | 6561(8)  | 1946(7)  | 5.0(3)   |          |          |
| C(8)  | 5474(14) | 6868(9)  | 2443(7)  | 4.9(3)   |          |          |
| C(9)  | 6805(13) | 7054(8)  | 2225(7)  | 4.7(3)   |          |          |
| C(10) | 7203(12) | 6910(8)  | 1519(6)  | 4.1(2)   |          |          |
| C(11) | 4718(10) | 6880(6)  | 9532(5)  | 3.2(2)   |          |          |
| C(12) | 3657(11) | 6466(7)  | 9144(7)  | 4.0(2)   |          |          |
| C(13) | 2407(13) | 6937(8)  | 9103(7)  | 4.9(2)   |          |          |
| C(14) | 2222(13) | 7676(9)  | 9448(7)  | 5.7(3)   |          |          |
| C(15) | 3278(12) | 8112(8)  | 9816(7)  | 5.1(3)   |          |          |
| C(16) | 4555(10) | 7687(7)  | 9871(6)  | 3.9(2)   |          |          |
| C(17) | 6260(11) | 6353(7)  | 8198(6)  | 3.6(2)   |          |          |
| C(18) | 6121(12) | 7207(8)  | 7977(6)  | 4.3(2)   |          |          |
| C(19) | 5716(15) | 7406(10) | 7249(9)  | 6.2(3)   |          |          |
| C(20) | 5408(16) | 6764(9)  | 6777(9)  | 6.6(3)   |          |          |
| C(21) | 5414(15) | 5886(10) | 7010(9)  | 7.0(4)   |          |          |
| C(22) | 5935(13) | 5687(8)  | 7713(7)  | 5.0(3)   |          |          |
| C(23) | 9112(10) | 5551(7)  | 8550(6)  | 3.2(2)   |          |          |
| C(24) | 9354(13) | 6010(8)  | 7908(7)  | 4.8(3)   |          |          |
| C(25) | 326(14)  | 5740(9)  | 7426(7)  | 5.5(3)   |          |          |
| C(26) | 1115(15) | 5014(9)  | 7564(8)  | 6.1(3)   |          |          |
| C(27) | 883(14)  | 4524(9)  | 8228(8)  | 6.0(3)   |          |          |
| C(28) | 9894(13) | 4808(8)  | 8717(7)  | 4.8(3)   |          |          |
|       | $B_{11}$ | $B_{22}$ | $B_{33}$ | $B_{12}$ | $B_{13}$ | $B_{23}$ |
| Ge    | 3.1(0)   | 4.2(1)   | 2.9(0)   | -0.1(1)  | -0.2(1)  | -0.5(1)  |
| Fe    | 4.2(1)   | 3.1(1)   | 2.7(1)   | -0.9(1)  | -0.3(1)  | -0.1(1)  |

TABELLE 2

AUSGEWÄHLTE BINDUNGSABSTÄNDE ( $\text{\AA}$ ) UND BINDUNGSWINKEL (Altgrad)

|                       |          |                       |          |          |         |
|-----------------------|----------|-----------------------|----------|----------|---------|
| Ge—F                  | 1.80(1)  | C(3)—C(4)             | 1.45(2)  | Fe—C(1)  | 2.18(1) |
| Ge—C(29)              | 1.97(1)  | C(1)—C(5)             | 1.47(2)  | Fe—C(2)  | 2.12(1) |
| Ge—C(1)               | 1.95(1)  | C(2)—C(11)            | 1.50(1)  | Fe—C(3)  | 2.09(1) |
| Ge—C(4)               | 1.93(1)  | C(3)—C(17)            | 1.51(2)  | Fe—C(4)  | 2.16(1) |
| Ge—Fe                 | 2.867(2) | C(4)—C(23)            | 1.48(2)  | Fe—C(01) | 1.73(1) |
| C(1)—C(2)             | 1.44(2)  |                       |          | Fe—C(02) | 1.76(1) |
| C(2)—C(3)             | 1.43(2)  |                       |          | Fe—C(03) | 1.77(1) |
| $\angle$ C(1)FeC(4)   | 86.2(4)  | $\angle$ FGeC(29)     | 104.0(4) |          |         |
| $\angle$ GeC(1)C(2)   | 105.4(7) | $\angle$ C(1)C(2)C(3) | 114.9(9) |          |         |
| $\angle$ C(2)C(3)C(4) | 115.4(9) | $\angle$ C(3)C(4)Ge   | 105.3(7) |          |         |

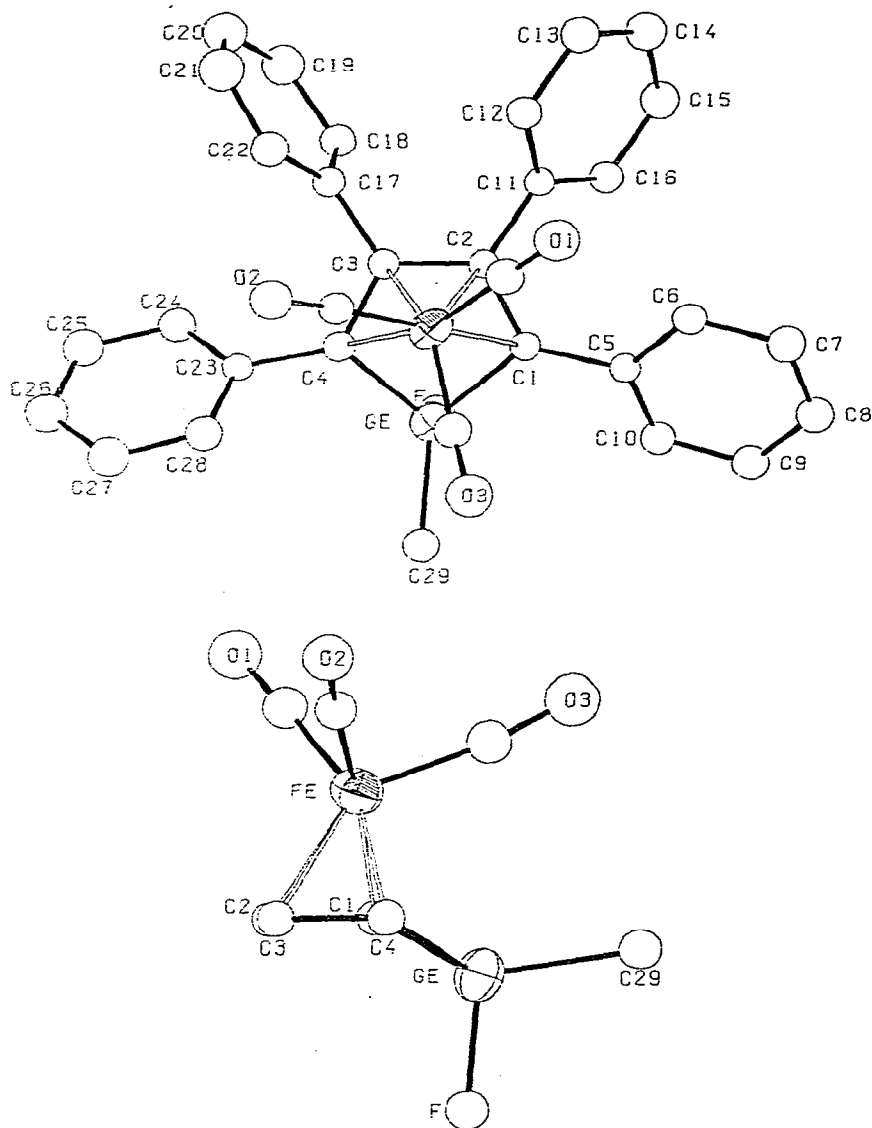


Fig. 1. Molekülstruktur von Tricarbonyl(1-*exo*-fluor-1-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)-eisen.

wirkung unwahrscheinlich. Für kovalente Fe—Ge-Bindungen wurden demgegenüber Abstände zwischen 2.40 und 2.54 Å gefunden [12–14]. Der Diederwinkel liegt mit  $31.1^\circ$  in der gleichen Größenordnung wie bei anderen Tricarbonyl- $(\eta^4\text{-heterocyclopentadien})$ metall-Komplexen [11,15,16].

### Experimentelles

Alle Versuche wurden unter Ausschluss von Feuchtigkeit in  $\text{N}_2$ -Atmosphäre und unter Verwendung sorgfältig gereinigter und getrockneter Lösungsmittel



durchgeführt. Die Angabe der chemischen Verschiebung erfolgt in  $\delta$ -Werten (ppm, mit positivem  $\delta$  feldabwärts).  $^1\text{H-NMR}$ -Spektren: Varian T60 (60 MHz);  $^{19}\text{F-NMR}$ -Spektren: Varian XL 100;  $^{31}\text{P-NMR}$ -Spektren: Bruker WH 90; IR-Spektren (Angaben in  $\text{cm}^{-1}$ ): Perkin—Elmer 283; Massenspektren: Varian-MAT CH 7; Differentialthermoanalysen: Modell 990 Du Pont; C, H, N-Analysen wurden im Mikrolaboratorium des Instituts durchgeführt. Mol-Massen wurden massenspektrometrisch bestimmt.

*Tricarbonyl-[1,1-diethyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien]eisen (VI), Tricarbonyl-[1,1,2,3,4,5-hexaphenyl-1-germacyclopentadien]eisen (VII), Tricarbonyl-[1,1-di(p-tolyl)-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien]eisen (VIII), Tricarbonyl-[1,1,-bis(p-dimethylaminophenyl)-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien]eisen (IX) und Tricarbonyl-[1,1-bis(pentafluorphenyl)-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien]eisen (X)*

*Allgemeine Vorschrift:* 2.00 g der entsprechenden Germacyclopentadiene und 2–3 ml Eisenpentacarbonyl werden in 150 ml Benzol in einer Tauchlampeapparat aus Duran-Glas mit einem Hg-Hochdruckbrenner (Philips HPk 125 W) 72–100 Stunden bestrahlt, wobei das Eisenpentacarbonyl während der Bestrahlung in kleinen Mengen zugegeben wird. Der Reaktionsablauf wird  $^1\text{H-NMR}$ -spektroskopisch verfolgt. Nach vollständiger Komplexierung der Diene wird eventuell entstandenes Dieisenenneacarbonyl abgefrittet. Die eingeeengte Benzollösung filtriert man, mit Ausnahme von IX, mit Benzol/Petrolether 1/2 über eine  $\text{Al}_2\text{O}_3$ - (neutral, Akt. I)-Säule ab und kristallisiert nach dem Abziehen der Lösungsmittel die gelb bis gelborangen Komplexe aus n-Hexan/Cyclohexan um.

Verb. VI: Schmp.  $149^\circ\text{C}$ , Ausb. 75%. Gef.: C, 66.88; H, 5.12; Mol-Gew. 628.  $\text{C}_{35}\text{H}_{30}\text{FeGeO}_3$  ber.: C, 67.04; H, 4.82%; Mol-Gew. 627.06.  $^1\text{H-NMR}$  (in  $\text{CS}_2$ ,  $\text{CH}_2\text{Cl}_2$  int.):  $\delta(\text{C}_2\text{H}_5)$  0.7–1.9 (m, 10);  $\delta(\text{aromat, H})$  6.6–7.2 (m, 20). IR (in Cyclohexan):  $\nu(\text{CO})$  2034.1, 1976.1, 1969.7.

Verb. VII: Schmp.  $218^\circ\text{C}$ , Ausb. 91%. Gef.: C, 71.21; H, 4.42; Mol-Gew. 724.  $\text{C}_{43}\text{H}_{30}\text{FeGeO}_3$  ber.: C, 71.42; H, 4.18%; Mol-Gew. 723.15.  $^1\text{H-NMR}$  (in  $\text{CS}_2$ , TMS int.):  $\delta(\text{Ge}-\text{C}_6\text{H}_5)$  7.2–7.5 (m, 10);  $\delta(\text{aromat, H})$  6.7–7.2 (m, 20). IR (in Cyclohexan):  $\nu(\text{CO})$  2039.5, 1986.2, 1969.8  $\text{cm}^{-1}$ .

Verb. VIII: Schmp.  $246^\circ\text{C}$ , Ausb. 91%. Gef.: C, 71.72; H, 4.60; Mol-Gew. 752.  $\text{C}_{45}\text{H}_{34}\text{FeGeO}_3$  ber.: C, 71.95; H, 4.56; Mol-Gew. 751.21.  $^1\text{H-NMR}$  (in  $\text{CS}_2$ , TMS int.):  $\delta(\text{exo CH}_3)$  2.31 ppm (s, 3),  $\delta(\text{endo CH}_3)$  2.35 ppm (s, 3),  $\delta(\text{exo C}_6\text{H}_4)$  7.27, 7.14 ppm (AB-Spektrum, rechter Teil im Aromaten-H-Bereich,  $J$  7.6 Hz, 2);  $\delta(\text{endo C}_6\text{H}_4)$  7.30, 7.14 ppm (AB-Spektrum, rechter Teil im Aromat. H-Bereich,  $J$  7.6 Hz, 2);  $\delta(\text{aromat. H})$  6.6–7.3 ppm (m, 24). IR (in Cyclohexan):  $\nu(\text{CO})$  2040.0, 1985.0, 1968.3  $\text{cm}^{-1}$ .

Verb. IX: Schmp.  $237^\circ\text{C}$ , Ausb. 93%. Gef.: C, 70.16; H, 5.21; N, 3.39; Mol-Gew. 810.  $\text{C}_{47}\text{H}_{40}\text{FeGeN}_2\text{O}_3$  ber.: C, 69.76; H, 4.98; N, 3.46%; Mol-Gew. 809.29.  $^1\text{H-NMR}$  (in  $\text{CS}_2$ , TMS int.):  $\delta(\text{N}-\text{CH}_3)$ : 2.92 (s, 6); 2.94 (s, 6) ppm,  $\delta(\text{exo C}_6\text{H}_4)$  6.43, 6.58 ppm (AB-Spektrum, linker Teil verdeckt,  $J$  8.8 Hz, 2),  $\delta(\text{endo C}_6\text{H}_4)$  6.44, 6.59 ppm (AB-Spektrum, linker Teil verdeckt,  $J$  8.8 Hz, 2);  $\delta(\text{aromat. H})$  6.4–7.3 ppm (m, 24). IR (in Cyclohexan):  $\nu(\text{CO})$  2038.0, 1982.7, 1963.9  $\text{cm}^{-1}$ .

Verb. X: Schmp.  $215^\circ\text{C}$ , Ausb. 79%. Gef.: C, 57.50; H, 2.43; Mol-Gew. 904.

$C_{43}H_{20}F_{10}FeGeO_3$  ber.: C, 57.19; H, 2.23%; Mol.Gew. 903.06.  $^1H$ -NMR (in  $CS_2$ , TMS int.):  $\delta$ (aromat. H) 6.7–7.2 ppm (m).  $^{19}F$ -NMR (in  $C_6D_6$ ,  $CFCl_3$  ext.):  $\delta$ (*exo*  $C_6F_5$ ) –127.18 (mc, *o*-F), –159.28 (mc, *m*-F) –147.62 ppm (tt,  $J$ (*o*-F) 3.5 Hz,  $J$ (*m*-F) 20.0 Hz, *p*-F);  $\delta$ (*endo*  $C_6H_5$ ) –119.96 (mc, *o*-F), –158.37 (mc, *m*-F), –147.60 ppm (tt,  $J$ (*o*-F) 3.5 Hz,  $J$ (*m*-F) 20.0 Hz, *p*-F).

*Tricarbonyl(1-exo-chlor-1-endo-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen (XII) aus XI und  $BCl_3$*

Zu 25 ml Benzol kondensiert man 234 mg (2.00 mmol) Bortrichlorid und tropft bei 6–7°C eine Lösung von 1.20 g (2.00 mmol) XI in 25 ml Benzol zu. Nach zweistündigem Rühren bei Raumtemperatur wird das Lösungsmittel abgezogen. Eine Umkristallisation des Rückstandes aus n-Hexan/Cyclohexan ergibt Verb. XII [1], Ausb. 954 mg (77%), Schmp. 171°C. Gef. C, 61.95; H, 3.55. Ber. C, 62.05; H, 3.74%.  $^1H$ -NMR (in  $CS_2$ ,  $CH_2Cl_2$  int.):  $\delta$ ( $CH_3$ ) 1.42 ppm (s, 3),  $\delta$ (aromat. H) 6.7–7.3 ppm (m, 20). IR (in Cyclohexan):  $\nu$ (CO) 2045.0, 1986.4  $cm^{-1}$ , (in KBr):  $\nu$ (Ge–Cl) 346.1  $cm^{-1}$ .

Verb. XII aus XI und  $SbCl_5$ : Zu einer Lösung von 1.20 g (2.00 mmol) XI in 25 ml Benzol werden 0.26 ml (0.60 g, 2.00 mmol) Antimonpentachlorid in 25 ml Benzol zugetropft. Man lässt 12 Stunden rühren und zieht dann das Lösungsmittel ab. Eine Umkristallisation des Rückstandes aus n-Hexan ergibt XII, Ausb. 1.08 g (87%).

*Tricarbonyl(1-exo-brom-1-endo-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen (XIII) aus XI und  $SnBr_4$*

1.20 g (2.00 mmol) XII und 877 mg (2.00 mmol) Zinntetrabromid werden in 50 ml Benzol eine Stunde unter Rückfluss erhitzt. Nach Abziehen des Lösungsmittels ergibt eine Umkristallisation des Rückstandes aus n-Hexan/Cyclohexan den Komplex XIII. Schmp. 176°C, Ausb. 1.20 g (90%). Gef.: C, 57.65, H, 3.40; Mol.Gew. 664.  $C_{32}H_{23}BrFeGeO_3$  ber.: C, 57.90; H, 3.49%, Mol. Gew. 663.88.  $^1H$ -NMR (in  $CS_2$ ,  $CH_2Cl_2$  int.):  $\delta$ ( $CH_3$ ) 1.52 ppm (s, 3),  $\delta$ (aromat. H) 6.6–7.3 ppm (m, 20). IR (in Cyclohexan):  $\nu$ (CO) 2045.4, 1987.0  $cm^{-1}$ .

*Tricarbonyl(1-exo-chlor-1-endo-p-tolyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen (XVI)*

1.50 g (2.00 mmol) VIII und 1.04 g (0.47 ml, 4.00 mmol) Zinntetrachlorid werden in 50 ml Benzol 12 Stunden gerührt und anschliessend 5 Stunden unter Rückfluss erhitzt. Nach Abziehen des Lösungsmittels ergibt eine Umkristallisation des Rückstandes aus n-Hexan/Cyclohexan Verbindung XVI. Schmp. 228°C, Ausb. 1.30 g (93%). Gef.: C, 65.43; H, 3.91; Mol.Gew. 696.  $C_{38}H_{27}ClFeGeO_3$  ber.: C, 65.62; H, 3.91%; Mol.Gew. 695.53.  $^1H$ -NMR (in  $CS_2$ , TMS int.)  $\delta$ ( $CH_3$ ) 2.35 ppm (s, 3),  $\delta$ ( $C_6H_4$ ) 7.08, 7.41 ppm (AB-Spektrum,  $J$  8.0 Hz, 4),  $\delta$ (aromat. H) 6.7–7.5 (m, 20). IR (in Cyclohexan):  $\nu$ (CO) 2047.8, 1991.7, 1981.9  $cm^{-1}$ , (in KBr):  $\nu$ (Ge–Cl) 336.6  $cm^{-1}$ .

*Tricarbonyl(1-exo-chlor-1-endo-p-dimethylaminophenyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen (XVII)*

1.62 g (2.00 mmol) IX und 1.04 g (0.47 ml, 4.00 mmol) Zinntetrachlorid werden in 50 ml Benzol 4 Stunden gerührt. Nach Abziehen des Lösungsmittels

ergibt eine Umkristallisation des Rückstandes aus n-Hexan/Cyclohexan Verbindung XVII. Schmp. 216° C, Ausb. 1.20 g (83%). Gef.: C, 64.33; H, 4.46; N, 1.86; Mol.Gew. 725.  $C_{39}H_{30}ClFeGeNO_3$  ber.: C, 64.65; H, 4.17; N, 1.93%, Mol. Gew. 724.57.  $^1H$  NMR (in  $CS_2$ , TMS int.)  $\delta(N-CH_3)$  2.98 ppm (s, 6),  $\delta(C_6H_4)$  6.57, 7.36 ppm (AB-Spektrum,  $J$  8.8 Hz, 4),  $\delta(\text{aromat. H})$  6.8–7.4 ppm (m, 20). IR (in Cyclohexan):  $\nu(CO)$  2039.8, 1990.5, 1979.2  $cm^{-1}$ , (in KBr)  $\nu(Ge-Cl)$  334.9  $cm^{-1}$ .

#### *Entkomplexierung von XI*

(a) mit Trimethylaminoxid. Zu einer Suspension von 1.50 g (20.0 mmol) Trimethylaminoxid in 50 ml Benzol wird bei Raumtemperatur eine Lösung von 1.20 g (2.00 mmol) XI in 25 ml Benzol zugetropft, wobei Gasentwicklung auftritt. Nach dreistündigem Rühren filtriert man das überschüssige Trimethylaminoxid ab, wäscht die Benzollösung mehrmals mit schwach angesäuertem Wasser, trennt die organische Phase ab und trocknet sie über Natriumsulfat. Nach Abziehen des Benzols erhält man quantitativ Verbindung XVII.

(b) mit Titanatetrachlorid. Zu einer Lösung von 1.20 g (2.00 mmol) XI in 25 ml Benzol werden 0.38 g (0.22 ml, 2.0 mmol) Titanatetrachlorid in 25 ml Benzol zugetropft. Es fällt sofort ein brauner Niederschlag aus. Nach Abtrennung des Niederschlags und Abziehen des Lösungsmittels ergibt eine Umkristallisation des Rückstandes aus n-Hexan Verbindung XVIII. Ausb. 670 mg (73%).

#### *Tricarbonyl(1-exo-fluor-1-endo-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen (XIX)*

1.55 g (2.50 mmol) XII und 508 mg (4.00 ml) Silberfluorid werden in 30 ml Benzol gerührt. Nach vollständiger Umsetzung ( $^1H$ -NMR-spektroskopisch verfolgt) filtriert man das überschüssige Silberfluorid und das entstandene Silberchlorid ab, zieht das Lösungsmittel ab und kristallisiert den Rückstand aus Cyclohexan um. Verb. XIX: Schmp. 218° C, Ausb. 1.45 g (96%). Gef.: C, 63.36; H, 3.84; Mol.Gew. 604.  $C_{32}H_{23}FFeGeO_3$  ber.: C, 63.74; H, 3.85%; Mol.Gew. 602.97.  $^1H$ -NMR (in  $CS_2$ ,  $CH_2Cl_2$  int.):  $\delta(CH_3)$  1.18 ppm (d,  $J$  5.1 Hz, 3),  $\delta(\text{aromat. H})$  6.7–7.2 ppm (m, 20).  $^{19}F$ -NMR ( $CDCl_3$ ,  $CFCI_3$  ext., [ $^1H$ ]):  $\delta(Ge-F)$  -120.0(s) ppm. IR (in Cyclohexan):  $\nu(CO)$  2044.2, 1985.1  $cm^{-1}$ .

#### *Tricarbonyl(1-exo-jod-1-endo-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen (XX)*

1.55 g (2.50 mmol) XII und 635 mg (5.00 mmol) Natriumjodid werden in 50 ml Aceton 3 Tage gerührt, wobei sich die Lösung von gelb nach braun verfärbt. Nach Abziehen des Lösungsmittels nimmt man den Rückstand in heissem n-Hexan auf, filtriert die Natriumsalze ab und isoliert nach Kristallisation Verb. XX. Schmp. 170° C, Ausb. 1.60 g (90%). Gef.: C, 54.11; H, 3.37; Mol.Gew. 712.  $C_{32}H_{23}FeGeJO_3$  ber.: C, 54.07; H, 3.26%; Mol.Gew. 710.88.  $^1H$ -NMR (in  $CS_2$ ,  $CH_2Cl_2$  int.):  $\delta(CH_3)$  1.66 ppm (s, 3),  $\delta(\text{aromat. H})$  6.8–7.3 ppm (m, 20). IR (in Cyclohexan):  $\nu(CO)$  2045.3, 1987.6  $cm^{-1}$ .

#### *Tricarbonyl(1-exo-methoxy-1-endo-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen (XXI)*

1.55 g (2.50 mmol) XII und 540 mg (10.0 mmol) Natriummethylat werden

in 75 ml Methanol zwei Stunden unter Rückfluss erhitzt. Nach Abziehen des Lösungsmittels nimmt man den Rückstand in heissem n-Hexan auf, filtriert die Natriumsalze ab und isoliert nach Kristallisation Verbindung XXI. Schmp. 135°C, Ausb. 1.35 g (88%). Gef. C, 63.98; H, 4.44; Mol.Gew. 616. C<sub>33</sub>H<sub>26</sub>FeGeO<sub>4</sub> ber.: C, 64.45; H, 4.26%, Mol. Gew. 615.01. <sup>1</sup>H-NMR (in CS<sub>2</sub>, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> int.): δ(CH<sub>3</sub>) 0.98 ppm (s, 3), δ(OCH<sub>3</sub>) 3.50 ppm (s, 3), δ(aromat. H) 6.7–7.2 ppm (m, 20). IR (in Cyclohexan): ν(CO) 2041.1, 1982.0 cm<sup>-1</sup>, (in KBr): ν(Ge–O) 1053.3 cm<sup>-1</sup>.

*Tricarbonyl(1-endo-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)eisen (XXII)*

Darstellung siehe [1]. <sup>1</sup>H-NMR (in CS<sub>2</sub>, TMS int.): δ(CH<sub>3</sub>) 1.03 ppm (d, J 2.5 Hz, 3), δ(GeH) 6.6 ppm (q, 1), δ(aromat. H) 6.5–7.1 (m, 20). IR (in Cyclohexan): ν(CO) 2038.4, 1979.9, 1973.8 cm<sup>-1</sup>.

Verb. XII aus Verb. XXII. Zu 200 mg (0.34 mmol) XXII gibt man 10 ml Tetrachlorkohlenstoff und lässt 15 Minuten rühren. Nach Abziehen der flüchtigen Bestandteile kann Verb. XII quantitativ und analysenrein isoliert werden.

Verb. XII aus Verb. XXI. Zu einer Lösung von 200 mg (0.33 mmol) XXI in 10 ml Schwefelkohlenstoff werden 0.10 ml (0.22 g, 0.86 mmol) Zinntetrachlorid zugegeben. Nach Abziehen des Lösungsmittels erhält man durch Umkristallisation des Rückstandes aus n-Hexan Verb. XII. Ausb. 185 mg (92%).

*Dicarbonyl(1,1-dimethyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)trimethylphosphaneisen (XXIII), Dicarbonyl(1-exo-chlor-1-endo-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)trimethylphosphaneisen (XXIV), Dicarbonyl(1-exo-chlor-1-endo-p-tolyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)trimethylphosphaneisen (XXV), Dicarbonyl(1-exo-chlor-1-endo-p-dimethylamino-phenyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)trimethylphosphaneisen (XXVI) und Dicarbonyl(1-exo-fluor-1-endo-methyl-2,3,4,5-tetraphenyl-1-germacyclopentadien)trimethylphosphaneisen (XXVII)*

*Allgemeine Vorschrift:* 3.00 mmol des entsprechende Tricarbonyleisen-Komplexes XI, XII, XVI, XVII oder XIX und 3.30 mmol Trimethylphosphan werden in 200 ml Benzol in einer Tauchlampenapparatur aus Duran-Glas mit einem Hg-Hochdruckbrenner (Philips HPk 125 W) bestrahlt. Nach beendeter CO-Entwicklung (ca. drei Stunden) wird das Lösungsmittel abgezogen und der Rückstand aus n-Hexan/Cyclohexan (Verb. XXIV, XXV, XXVII) bzw. Cyclohexan (Verb. XXIII) bzw. Cyclohexan/Benzol (Verb. XXVI) umkristallisiert.

Verb. XXIII: Schmp. 258°C, Ausb. 91%. Gef.: C, 64.79; H, 5.77; Mol.Gew. 648. C<sub>35</sub>H<sub>35</sub>FeGeO<sub>2</sub>P ber.: C, 64.97; H, 5.45%, Mol.Gew. 647.08. <sup>1</sup>H-NMR (in CS<sub>2</sub>, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> int.): δ(exo CH<sub>3</sub>) 0.50 ppm (s, 3); δ(endo CH<sub>3</sub>) 1.00 ppm (s, 3), δ(PCH<sub>3</sub>) 1.34 ppm (d, J 8 Hz, 9), δ(aromat. H) 6.6–7.4 ppm (m, 20). <sup>31</sup>P-NMR (in C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>, H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub> ext. [<sup>1</sup>H]): δ(PCH<sub>3</sub>) 8.33 ppm (s). IR (in Cyclohexan): ν(CO) 1973.5, 1916.0 und 1960.5, 1907.0 cm<sup>-1</sup>.

Verb. XXIV: Schmp. 223°C, Ausb. 79%. Gef.: C, 60.98; H, 4.94; Mol.Gew. 668. C<sub>34</sub>H<sub>32</sub>ClFeGeO<sub>2</sub>P ber.: C, 61.18; H, 4.83%; Mol.Gew. 667.50. <sup>1</sup>H-NMR (in CS<sub>2</sub>, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> int.): δ(CH<sub>3</sub>) 1.42 ppm (s, 3), δ(PCH<sub>3</sub>) 1.37 ppm (d, J 8.5 Hz, 9), δ(aromat. H) 6.8–7.4 ppm (m, 20). <sup>31</sup>P-NMR (in C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>, H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub> ext. [<sup>1</sup>H]): δ(PCH<sub>3</sub>) 9.07 ppm s. IR (in Cyclohexan): ν(CO) 1983.4, 1929.4 und 1969.5,

1918.0  $\text{cm}^{-1}$ ; (in KBr):  $\nu(\text{GeCl})$  325.0  $\text{cm}^{-1}$ .

Verb. XXV: Schmp. 203°C, Ausb. 75%. Gef.: C, 64.54; H, 5.01; Mol.Gew. 744.  $\text{C}_{40}\text{H}_{36}\text{ClFeGeO}_2\text{P}$  ber.: C, 64.61; H, 4.88%; Mol.Gew. 743.60.  $^1\text{H-NMR}$  (in  $\text{CS}_2$ , TMS int.):  $\delta(\text{CH}_3)$  2.34 ppm (s, 3),  $\delta(\text{C}_6\text{H}_4)$  7.44, 7.31 ppm (AB-Spektrum, rechter Teil von aromat. H verdeckt,  $J$  7.8 Hz, 4),  $\delta(\text{PCH}_3)$  1.21 (d,  $J$  8.5 Hz, 9),  $\delta(\text{aromat. H})$  6.8–7.4 ppm (m, 20).  $^{31}\text{P-NMR}$  (in  $\text{C}_6\text{D}_6$ ,  $\text{H}_3\text{PO}_4$  ext. [ $^1\text{H}$ ]):  $\delta(\text{PCH}_3)$  8.82 ppm s. IR (in Cyclohexan):  $\nu(\text{CO})$  1985.4, 1931.5  $\text{cm}^{-1}$ , (in KBr):  $\nu(\text{GeCl})$  317.0  $\text{cm}^{-1}$ .

Verb. XXVI: Schmp. 220°C, Ausb. 70%. Gef.: C, 63.60; H, 5.03; N, 1.76; Mol.Gew. 773.  $\text{C}_{41}\text{H}_{39}\text{ClFeGeNO}_2\text{P}$  ber.: C, 63.74; H, 5.09; N, 1.81%; Mol. Gew. 772.64.  $^1\text{H-NMR}$  (in  $\text{CS}_2$ , TMS int.):  $\delta(\text{CH}_3)$  2.95 ppm (s, 6),  $\delta(\text{C}_6\text{H}_4)$  6.52, 7.27 ppm (AB-Spektrum,  $J$  8.8 Hz, 4),  $\delta(\text{PCH}_3)$  1.23 ppm (d, 8.5 Hz, 9),  $\delta(\text{aromat. H})$  6.8–7.3 ppm (m, 20).  $^{31}\text{P-NMR}$  (in  $\text{C}_6\text{D}_6$ ,  $\text{H}_3\text{PO}_4$  ext. [ $^1\text{H}$ ]):  $\delta(\text{PCH}_3)$  8.46 ppm s. IR (in Cyclohexan):  $\nu(\text{CO})$  1983.1, 1929.2  $\text{cm}^{-1}$ .

Verb. XXVII: Schmp. 185°C, Ausb. 77%. Gef.: C, 62.42; H, 5.17; Mol.Gew. 652.  $\text{C}_{34}\text{H}_{32}\text{FFeGeO}_2\text{P}$  ber.: C, 62.73; H, 4.95%; Mol.Gew. 651.04.  $^1\text{H-NMR}$  (in  $\text{CS}_2$ ,  $\text{CH}_2\text{Cl}$  int.):  $\delta(\text{CH}_3)$  1.16 ppm (dd,  $J(^1\text{H}-^{31}\text{P})$  0.5 Hz,  $J(^1\text{H}-^{19}\text{F})$  5.8 Hz, 3),  $\delta(\text{PCH}_3)$  1.35 ppm (d,  $J$  8.4 Hz, 9),  $\delta(\text{aromat. H})$  6.8–7.4 ppm (m, 20).  $^{31}\text{P-NMR}$  (in  $\text{C}_6\text{D}_6$ ,  $\text{H}_3\text{PO}_4$  ext. [ $^1\text{H}$ ]):  $\delta(\text{PCH}_3)$  8.88 ppm (d,  $J(^{31}\text{P}-^{19}\text{F})$  16.4 Hz.  $^{19}\text{F-NMR}$  (in  $\text{C}_6\text{D}_6$ ,  $\text{CFCl}_3$  ext.):  $\delta(\text{GeF})$  -119.32 ppm (dq,  $J(^{19}\text{F}-^{31}\text{P})$  16.4 Hz,  $J(^{19}\text{F}-^1\text{H})$  5.8 Hz). IR (in Cyclohexan):  $\nu(\text{CO})$  1982.0, 1927.0 und 1967.9, 1916.5  $\text{cm}^{-1}$ .

## Dank

Wir danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie für finanzielle Unterstützung. A.K. dankt der Studienstiftung des Deutschen Volkes für ein Stipendium.

## Literatur

- 1 P. Jutzi und A. Karl, *J. Organometal. Chem.*, 128 (1977) 57.
- 2 H. Müller und G.E. Herberich, *Chem. Ber.*, 104 (1971) 2772.
- 3 I.U. Khand, P.L. Pauson und W.E. Watts, *J. Chem. Soc. C.* (1969) 2024.
- 4 H. Sakurai und J. Hayashi, *J. Organometal. Chem.*, 63 (1973) C7.
- 5 P. Jutzi und A. Karl, *J. Organometal. Chem.*, 215 (1981) 19.
- 6 R. Pettit und G.F. Emerson, *Advan. Organometal. Chem.*, 1 (1964) 1.
- 7 E.O. Fischer und H. Werner, *Metal  $\pi$ -Complexes*, Vol. 1, Elsevier Publishing Company, Amsterdam, 1966.
- 8 Y. Shvo und E. Hazum, *J. Chem. Soc. Chem. Commun.*, (1974) 336.
- 9 J.H. Eekhof, H. Hogeveen und R.M. Kellog, *J. Chem. Soc. Chem. Commun.*, (1976) 657.
- 10 H. Sakurai, J. Hayashi und T. Kobayashi, *J. Organometal. Chem.*, 110 (1976) 303.
- 11 K.W. Munir, R. Walker, E.W. Abel, T. Blackmore und R.J. Whitley, *J. Chem. Soc. Chem. Commun.*, (1975) 698.
- 12 M.A. Busch und P. Woodward, *J. Chem. Soc.*, 99 (1977) 7546.
- 13 M. Elder und D. Hall, *Inorg. Chem.*, 8 (1969) 1424.
- 14 M. Elder, *Inorg. Chem.*, 8 (1969) 2703.
- 15 M.J. Barrow, J.L. Davidson, W. Harrison, D.W.A. Sharp, G.A. Sim und F.B. Wilson, *J. Chem. Soc. Chem. Commun.*, (1973) 503.
- 16 M.J. Barrow, A.A. Freer, W. Harrison, G.A. Sim, D.W. Taylor und F.B. Wilson, *J. Chem. Soc. Dalton Trans.*, (1975) 197.
- 17 T.A. Albright, P. Hoffmann und R. Hoffmann, *J. Amer. Chem. Soc.*, 99 (1977) 7546.
- 18 D.T. Cromer und J.T. Waber, *International Tables for X-Ray Crystallography*, Vol. IV, p. 99, Kynoch Press, Birmingham, 1974.