Journal of Organometallic Chemistry, 361 (1989) 289-297 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne - Printed in The Netherlands

# Synthese und Eigenschaften von 2,3-Dihydro-4*H*-1,3,2-thiazaborin-4-onen

#### Carl D. Habben

Institut für Anorganische Chemie der Universität Göttingen, Tammannstraße 4, D-3400 Göttingen (B.R.D.) (Eingegangen den 20. Juni 1988)

## Abstract

3-Bromo-1,2,3-dithiaboroles react with Grignard reagents by formation of 3-al-kyl(aryl)-1,2,3-dithiaboroles, which, upon reaction with isocyanates leads to the 2,3-dihydro-4*H*-1,3,2-thiazaborine-4-ones. <sup>1</sup>H, <sup>11</sup>B, <sup>13</sup>C NMR and mass spectra are described and discussed.

#### Zusammenfassung

3-Brom-1,2,3-dithiaborole reagieren mit Grignard-Verbindungen unter Bildung von 3-Alkyl(aryl)-1,2,3-dithiaborolen, deren Reaktion mit Isocyanaten zu den 2,3-Dihydro-4*H*-1,3,2-thiazaborin-4-onen führt. <sup>1</sup>H-, <sup>11</sup>B-, <sup>13</sup>C-NMR und Massenspektren werden mitgeteilt und diskutiert.

## **Einleitung**

Die Reaktion von 1,2,3-Diselenaborolen mit organischen Isocyanaten [1] führt zu den 2,3-Dihydro-4*H*-1,3,2-selenazaborin-4-onen:

Durch Selen-Schwefel-Austausch war bereits ein 2,3-Dihydro-4H-1,3,2-thiazaborin-4-on ( $R = CH_3$ ,  $R' = C_2H_5$ ) zugänglich. Von Interesse war nun die Darstellung geeigneter 1,2,3-Dithiaborole, deren Reaktivität gegenüber Isocyanaten mit dem Ziel der Direktsynthese von 2,3-Dihydro-4H-1,3,2-thiazaborin-4-onen untersucht werden sollte.

## **Ergebnisse und Diskussion**

Die Umsetzung von 3,5-Dibrom-1,2,4-trithiadiborolan mit 2-Butin liefert das bisher nicht beschriebene 3-Brom-4,5-dimethyl-1,2,3-dithiaborol:

BrB 
$$\stackrel{SS}{>}$$
 BBr + 2 H<sub>3</sub>C - C  $\equiv$  C - CH<sub>3</sub>  $\stackrel{H_3C}{\longrightarrow}$   $\stackrel{C}{\longrightarrow}$   $\stackrel{B-Br}{\longrightarrow}$   $\stackrel{Polykon-}{\longleftarrow}$  (2)

3-Brom-4,5-dialkyl-1,2,3-dithiaborole reagieren mit Grignard-Verbindungen zu 3,4,5-Trialkyl-1,2,3-dithiaborolen:

Die Aufarbeitung von 2d, e lieferte nur Gemische mit den Ausgangsverbindungen, die durch Umsetzung mit Lithiohexamethyldisilazan gebunden wurden:

Die Daten des 4,5-Diethyl-3-bistrimethylsilyl-1,2,3-dithiaborols wurden bereits mitgeteilt [2].

3,4,5-Trialkyl-1,2,3-dithiaborole reagieren mit Isocyanaten ohne Lösungsmittel zu 2,3-Dihydro-4*H*-1,3,2-thiazaborin-4-onen:

Verb.	$\mathbb{R}^1$	$\mathbb{R}^2$	$\mathbb{R}^3$	R <sup>4</sup>
3a	CH <sub>3</sub>	CH <sub>3</sub>	CH <sub>3</sub>	CH <sub>3</sub>
3b	$CH_3$	$n-C_3H_7$	$CH_3$	CH <sub>3</sub>
3c	$C_2H_5$	$C_2H_5$	$CH_3$	$CH_3$
3d	$C_2H_5$	$C_2H_5$	CH <sub>3</sub>	$C_2H_5$
3e	$C_2H_5$	$C_2H_5$	$CH_3$	i-C <sub>3</sub> H <sub>7</sub>
3f	$C_2H_5$	$C_2H_5$	$C_2H_5$	$CH_3$
3g	$C_2H_5$	$C_2H_5$	$i-C_3H_7$	$CH_3$

Unter vergleichbaren Bedingungen findet zwischen 2c und t-C<sub>4</sub>H<sub>9</sub>NCO sowie 2f und H<sub>3</sub>CNCO keine Umsetzung statt.

## Diskussion der Spektren

Die spektroskopischen Daten der Verbindungen sind in Tabelle 1 zusammengefaßt.

## Massenspektren

Die Massenspektren (EI) der neu dargestellten 1,2,3-Dithiaborole zeigen Molpeaks mit rel. Intensitäten zwischen 53 (2a) und 100% (2f). Bei den 2,3-Dihydro-4H-1,3,2-thiazaborin-4-onen wurden im Vergleich schwächere Fragmentierungen registriert.  $M^+$  bildet den Basispeak bei 3a,c,d,f und g. Fragmente der Masse  $[M-CH_3]$  können in rel. Intensitäten zwischen 25 (3e) und 100% (3b) in jedem Spektrum zugeordnet werden. Liegen vier Methylgruppen am Ringgerüst gebunden vor 3a, sinkt die rel. Intensität auf 11%. Die 5,6-diethylsubstituierten Derivate 3c-g zeigen ferner ein olefinisches Fragment m/z 41 mit rel. Intensitäten zwischen 49 (3c) und 73% (3e). Die Selenanaloga [1] zu 3c-e weisen in ihren Massenspektren (EI) eine stärkere Fragmentierung und geringere rel. Intensitäten von  $[M]^+$  auf: [%] (SeAnalogon) 3c: 100(25), d: 100(6), e: 62(25).

## NMR-Spektren

 $^{I}H$ -NMR-Spektren. Die erhaltenen Signale stimmen in Lage und Intensität mit den zu erwartenden überein. Ein Vergleich der Spektren von 3c-e mit denen der Selenanaloga ergibt für BC $H_3$  eine geringe Tieffeldverschiebung beim Übergang von  $S \rightarrow Se$ .

<sup>11</sup>B-, <sup>13</sup>C-NMR-Spektren. Der Ersatz des borständigen Bromatoms in 1a durch eine Methylgruppe (2a) führt zu einer Tieffeldverschiebung um 12 ppm [3]. Nach Insertion der -N=C=O Gruppierung und Abspaltung eines S ist die B-N-Bindungsbildung <sup>11</sup>B-NMR-spektroskopisch durch eine Hochfeldverschiebung (2a  $\rightarrow$  3a) von 15 ppm zu verfolgen. Beim Wertevergleich von 3c-e mit denen der Selenazaborin-4-one [1] unterscheiden sich entsprechende Verbindungen um 3.4-3.8 ppm:

Ausgewählte 11 B-NMR-Werte

R	δ( <sup>11</sup> B) (ppm)		
	X = S	Se	
CH <sub>3</sub>	46.4	50.0	
$C_2H_5$	46.3	50.1	
$i-C_3H_7$	46.3	49.7	

Tabelle 1
Massen- und NMR-spektroskopische Daten

MS m Verb. [Basis	$M^+/Int$ ,		δ( <sup>1</sup> H) (ppm)		Int.	δ( <sup>13</sup> C) (ppm)	δ( <sup>11</sup> B) (ppm)
la	210/24 [86]	CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub>	2.04 2.38	(q)(a) (q)(a)	[3H] [3H]	15.21 17.28	49.6
		<b>B</b> -C=				138.3	
		S-C= 				170.40	
2a	144/53	B-CH <sub>3</sub>	0.94	(s)	[3H]	2.5	61.5
	[86]	CH <sub>3</sub>	1.97	(q)(a)	[3H]	15.05	
		СН <sub>3</sub> В-С=	2.33	(q)(a)	[3H]	16.79 138.2	
		_					
		S-C= 				166.96	
2b	172/64	B-CH <sub>3</sub>	0.96	(s)	[3H]	2.6	61.7
	[143]	CH <sub>3</sub>	0.99	(t)	[3H]	14.00	
		CH <sub>2</sub>	1.60-1.75	(br)	[2H]	23.32	
		=C- <i>CH</i> <sub>3</sub>	2.01	(s)	[3H]	15.07	
		=C-CH <sub>2</sub>	2.68-2.75	(br)	[2H]	33.63	
		B-C= 				137.6	
		S-C=				172.46	
2c	172/53	В-СН3	0.97	(s)	[3H]	2.4	62.2
	[157]	CH <sub>3</sub>	1.03	<b>(t)</b>	[3H]	15.42	
		CH <sub>3</sub>	1.27	(t)	[3H]	15.54	
		CH <sub>2</sub>	2.46	<b>(q)</b>	[2H]	23.06	
		CH <sub>2</sub> B–C≈	2.78	( <b>q</b> )	[2 <b>H</b> ]	24.70	
						137.6	
		S-C=				172.46	
d	186/90	CH <sub>3</sub>	1.04	(t)	[3H]	15.47	64.4
	[41]	$B-CH_2-CH_3$		(t)	[3H]	11.37	
		CH <sub>3</sub>	1.28	(t)	[3H]	15.70	
		B-CH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub>	1.50 2.46	(q) (q)	(2H) [2H]	12.2 23.07	
		CH <sub>2</sub>	2.79	(q) (q)	[2H]	23.07 24.68	
		B-C≈	,	ערי	[-11]	143.7	
		S-C=				174.74	
<b>L</b> e	200/32	CH <sub>3</sub>	1.06	<b>(t)</b>	[3H]	15.44	65.1
	[41]	$CH(CH_3)_2$	1.18	(d)	[6H]	21.67	
		CH <sub>3</sub>	1.29	(t)	[3H]	16.09	
		$CH(CH_3)_2$	1.90	(sp)	[1 <b>H</b> ]	18.8	
		CH <sub>2</sub>	2.49	<b>(9)</b>	[2H]	22.91	
		CH <sub>2</sub> B–C≔	2.79	( <b>q</b> )	[2H]	24.78 143.2	
		l					
		S-C=				176.07	

Tabelle 1 (Fortsetzung)

	n/z . M <sup>+</sup> /Int. speak]		δ( <sup>1</sup> H) (ppm)		Int.	δ( <sup>13</sup> C) (ppm)	δ( <sup>11</sup> B) (ppm)
21	276/100 [276]	CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> Ar(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> (2) Ar(CH <sub>3</sub> )(4) CH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> C <sub>6</sub> H <sub>2</sub> ArC(3,5) B-C(1) ArC(4) ArC(2,6) B-C=    S-C=	0.89 1.34 2.16 2.28 2.33 2.86 6.84	(t) (t) (s) (s) (q) (q) (s)	[3H] [3H] [6H] [3H] [2H] [2H] [2H]	15.38 15.46 22.97 23.35 21.20 25.13 127.31 134.7 137.80 139.46 144.1	61.4
3a	169/100 [169]	B-CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> N-CH <sub>3</sub> C(5) C(6) C=O	0.82 2.05 2.20 3.20	(s) (q)(b) (q)(b) (s)	[3H] [3H] [3H] [3H]	4.6 15.20 24.07 32.63 126.88 141.44 167.83	46.2
3b	197/48 [182]	B-CH <sub>3</sub> CH <sub>2</sub> =C-CH <sub>3</sub>   CH <sub>2</sub>   CH <sub>2</sub> N-CH <sub>3</sub> C(5) C(6) C=O	0.84 0.98 1.54–1.68 2.09 2.47–2.54 3.22	(s) (t) (br) (s) (br) (s)		4.9 13.76 22.17 15.06 39.38 32.56 126.51 146.22 167.66	46.2
3c	197/100 [197]	B-CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> CH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> N-CH <sub>3</sub> C(5) C(6) C=O	0.84 1.07 1.21 2.56 2.59 3.22	(s) (t) (t) (q) (q) (s)	[3H] [3H] [3H] [2H] [2H] [3H]	4.9 14.01 14.07 22.46 30.21 32.55 132.19 148.22 167.61	46.4
3d	211/100 [211]	B-CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> CH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> C(5) C(6) C=O	0.85 1.06 1.20 1.21 2.53 2.58 3.79	(s) (t) (q) (q) (q)	[3H] [3H] [3H] [3H] [2H] [2H]	4.5 13.99 14.02 15.13 22.45 30.23 40.46 132.49 148.05 166.97	46.3

Tabelle 1 (Fortsetzung)

MS m Verb. [Basis	$M^+/Int$ .		δ( <sup>1</sup> H) (ppm)		Int.	δ( <sup>13</sup> C) (ppm)	δ( <sup>11</sup> <b>B</b> ) (ppm)
3e	225/62	B-CH <sub>3</sub>	0.86	(s)	[3H]	5.4	46.3
	[183]	CH <sub>3</sub>	1.06	(t)	[3H]	13.94	
		CH <sub>3</sub>	1.20	(t)	[3 <b>H</b> ]	14.07	
		$CH(CH_3)_2$	1.48	(d)	[6 <b>H</b> ]	20.91	
		CH <sub>2</sub>	2.51	(q)	[2H]	22.43	
		CH <sub>2</sub>	2.55	(p)	[2H]	29.95	
		CH	4.38	(sp)	[1 <b>H</b> ]	45.77	
		C(5)				133.51	
		C(6)				147.13	
		C=O				167.70	
3f	211/100	CH <sub>3</sub>	1.07	(t)	[3H]	14.03	47.7
	[211]	B-CH <sub>2</sub> CH <sub>3</sub>	1.09	(t)	[3H]	8.89	
		CH <sub>3</sub>	1.23	<b>(t)</b>	[3H]	14.13	
		B-CH <sub>2</sub>	1.32	(p)	[2H]	12.8	
		CH <sub>2</sub>	2.57	(p)	[2H]	22.46	
		CH <sub>2</sub>	2.60	(p)	[2H]	30.50	
		$N-CH_3$	3.20	(s)	[3H]	32.13	
		C(5)				132.12	
		C(6)				148.08	
		C=O				167.68	
3g	225/100	CH <sub>3</sub>	1.07	(t)		13.82	48.4
	[225]	$CH(CH_3)_2$	1.10	( <b>d</b> )		19.16	
		CH <sub>3</sub>	1.23	(t)		13.94	
		CH	1.73	(sp)		17.9	
		CH <sub>2</sub>	2.59	(q)		22.26	
		CH <sub>2</sub>	2.60	(q)		30.37	
		$N-NH_3$	3.25	(s)		32.02	
		C(5)				131.72	
		C(6)				147.66	
		C=O				167.60	

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> <sup>5</sup>J(HH) 0.7 Hz. <sup>b</sup> <sup>5</sup>J(HH) 0.9 Hz.

In den  $^{13}$ C-NMR-Spektren von 1a und 2 werden die stark verbreiterten [4,5], noch bei Raumtemperatur registrierbaren Signale den borständigen Kohlenstoffatomen zugeordnet. Die chemische Verschiebung des S-ständigen (C(6)), doppelt gebundenen Kohlenstoffs ändert sich nach Ersatz von Brom durch Methyl um 3.4 (1a  $\rightarrow$  2a) bzw. 4.6 ppm (1c [R<sup>1</sup> = R<sup>2</sup> = C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>, R<sup>3</sup> = Br]  $\rightarrow$  2c) zum hohen Feld. In der Reihe R<sup>3</sup> = CH<sub>3</sub>, C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>, i-C<sub>3</sub>H<sub>7</sub>, (H<sub>3</sub>C)<sub>3</sub>C<sub>6</sub>H<sub>2</sub> sinkt diese Hochfeldverschiebung (R<sup>1</sup> = R<sup>2</sup> = C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>): 4.6; 2.3; 1.0; 0.3.

Die <sup>13</sup>C-NMR-Spektren der 2,3-Dihydro-4*H*-thiazaborin-4-one 3 zeigen jeweils im Bereich von 120–200 ppm neben einem Signal, welches der Carbonylgruppe zugeordnet wird, die Existenz zweier nicht borständiger Kohlenstoffatome. Bei der Strukturaufklärung der 2,3-Dihydro-4*H*-1,3,2-selenazaborin-4-one [1] war durch das Auftreten von SeC-Kopplungen eine genaue Zuordnung der registrierten Signale möglich. Da der Ersatz von Se durch S keine Umstrukturierung darstellt und Meßdaten gleicher Größenordnung erwarten läßt, ist durch Vergleich auch eine

genauc zaordnung der C-141411C-Daten von 3 mognen.	genaue Zuordnung	der	<sup>13</sup> C-NMR-Daten	von 3	möglich:
--	------------------	-----	---------------------------	-------	----------

Ausgewählte	<sup>13</sup> C-NMR-Daten
-------------	---------------------------

R	X	$\delta(^{13}\mathrm{C})$ (ppm)				
		B-CH <sub>3</sub>	C(5)	C(6)	C=O	
CH <sub>3</sub>	S	4.9	132.19	148.22	167.61	
J	Se	7.4	134.33	147.36	168.48	
C <sub>2</sub> H <sub>5</sub>	S	4.5	132.49	148.05	166.97	
2 3	Se	6.9	134.65	147.07	167.78	
i-C <sub>3</sub> H <sub>7</sub>	S	5.4	133.51	147.13	167.70	
5 ,	Se	7.4	135.79	145.92	168.83	

Sowohl für B- $CH_3$  als auch für C(5) und C=0 werden beim Ersatz von Se durch S substituentenabhängige Hochfeldverschiebungen beobachtet. Dagegen verschiebt sich das C(6) (X-ständig) zugeordnete Signal zum tiefen Feld.

## Beschreibung der Versuche

C-, H-Bestimmungen: Mikroanalytisches Labor Beller, Göttingen. NMR-Spektren in CDCl<sub>3</sub> (Standard): <sup>1</sup>H (TMS int.): Bruker WP 80 SY; <sup>11</sup>B ((H<sub>5</sub>C<sub>2</sub>)<sub>2</sub>O·BF<sub>3</sub> ext.); <sup>13</sup>C (TMS int.): Bruker AM 250. Massenspektren: 70 eV, Varian-MAT-CH5 Spektrometer. Molekülpeaks sind durch Feldionisation gesichert.

Alle Reaktionen wurden in N<sub>2</sub>-Atmosphäre und getrockneten Lösungsmitteln ausgeführt.

Die präparativen Daten der Verbindungen sind in Tabelle 2 zusammengefaßt.

Ausgangsverbindungen. 3,5-Dibrom-1,2,4-trithia-3,5-diborolan [6] und 3-Brom-4,5-diethyl-1,2,3-dithiaborol [7] wurden nach Literaturangaben hergestellt.

3-Brom-4,5-dimethyl-1,2,3-dithiaborol (1a). In einem Monelzylinder (300 ml) wurde eine Reaktionsmischung aus 27.76 g 3,5-Dibrom-1,2,4-trithia-3,5-diborolan (0.1 mol), 10.82 g 2-Butin (0.2 mol) und 150 ml CCl<sub>4</sub> für 3 d auf 80°C erhitzt. Nach Abtrennung des Solvens folgte die Produktdestillation im Hochvakuum.

3,4,5-Trimethyl- (2a), 3,4-Dimethyl-5-n-propyl- (2b), 4,5-Diethyl-3-methyl- (2c), 3,4,5-Triethyl- (2d), 4,5-Diethyl-3-i-propyl- (2e), 4,5-Diethyl-3-(2,4,6)-trimethylphenyl- (2f)-1,2,3-dithiaborol. Eine Grignard-Lösung, bereitet aus 1.22 g Mg-Spänen (50 mmol) und 4.75 g Methylbromid (50 mmol, für 2a-c), 5.45 g Ethylbromid (50 mmol, für 2e) bzw. 9.95 g Brommesitylen (50 mmol, für 2f) und 150 ml Diethylether, wurde in eine auf -80°C gekühlte Lösung von 10.45 g 1a (50 mmol, für 2a), 11.85 g 3-Brom-4-methyl-5-n-propyl (50 mmol, für 2b) bzw. 11.85 g 3-Brom-4,5-diethyl-1,2,3-dithiaborol (50 mmol, für 2c-f) in 500 ml n-Hexan getropft. Nach langsamem Auftauen folgten Abdekantieren von ausgefallenen Salzen, Abtrennung des Solvens und Produktdestillation im Hochvakuum.

Reindarstellung von 2d, e. Eine auf 0°C gekühlte Lösung von 30 mmol des jeweiligen Rohproduktes (5.58 g 2d bzw. 6.01 g 2e (berechnet auf 2d, e)) in 150 ml n-Hexan wurde mit 2.5 g festem Lithiohexamethyldisilazan (15 mmol) versetzt. Es folgten langsames Auftauen auf Raumtemperatur und 2 h Kochen am Rückfluß. Aufarbeitung: Abdekantieren der erkalteten Reaktionsmischung von ausgefallenen Salzen, Abtrennung des Solvens und Produktdestillation im Hochvakuum.

Tabelle 2
Präparative Daten

Verb.	Ausbeute	Sdp. bei	Summenformel		Analysen (	(Gef. (ber.) (%))
	(g/%)	$10^{-2}$ mbar	Molmasse		C	Н
		(°C)	Вег.	Gef. (MS)		
1a	13/62	44	C <sub>4</sub> H <sub>6</sub> BBrS <sub>2</sub>		23.63	3.50
	•		208.94	210	(22.99)	(2.89)
2a	3/42	28	$C_5H_9BS_2$		42.45	6.20
	·		144.07	144	(41.69)	(6.30)
2b	4/46	48	$C_7H_{13}BS_2$		49.28	8.08
			172.12	172	(48.85)	(7.61)
2c	4.7/55	42	$C_7H_{13}BS_2$		47.66	7.40
	•		172.12	172	(48.85)	(7.61)
2d	$6/65^{a}$	58	$C_8H_{15}BS_2$		51.47	8.32
	3.1/56 b		186,15	186	(51.62)	(8.12)
2e	$6.2/62^{a}$	65	$C_9H_{17}BS_2$		53.71	8.46
	3.0/50 b		200.17	200	(54.00)	(8.56)
2f	4.8/35	132	$C_{15}H_{21}BS_2$		66.33	7.74
			276.27	276	(65.21)	(7.66)
3a	1.4/41	50 °	C <sub>7</sub> H <sub>12</sub> BNOS		49.79	7.34
	•		169.05	169	(49.74)	(7.16)
3b	1.5/38	68	C <sub>9</sub> H <sub>16</sub> BNOS			
			197.11	197		
3c	2/51	56	C <sub>9</sub> H <sub>16</sub> BNOS		54.91	7.91
			197.11	197	(54.84)	(8.18)
3d	2.1/50	69	$C_{10}H_{18}BNOS$		56.01	8.74
	,		211.13	211	(56.89)	(8.59)
3e	1.8/40	72	$C_{11}H_{20}BNOS$		58.66	8.83
			225.16	225	(58.68)	(8.95)
3f	1.9/48	57	$C_{10}H_{18}BNOS$		56.07	8.25
	•		211.13	211	(56.89)	(8.59)
3g	2/44	82	C <sub>11</sub> H <sub>20</sub> BNOS		58.88	8.86
-			225.16	225	(58.68)	(8.95)

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Rohausbeute, gem. Gl. 3. <sup>b</sup> Ausbeute, gem. Gl. 4. <sup>c</sup> Sublimationstemp., Schmp.: 62 ° C.

2,3,5,6-Tetramethyl- (3a), 2,3,6-Trimethyl-5-n-propyl- (3b), 5,6-Diethyl-2,3-dimethyl- (3c), 3,5,6-Triethyl-2-methyl- (3d), 5,6-Diethyl-2-methyl-2-i-propyl- (3e), 2,5,6-Triethyl-3-methyl- (3f), 5,6-Diethyl-3-methyl-2-i-propyl- (3g)-2,3-dihydro-4H-1,3,2-thiazaborin-4-on. Auf 20 mmol des jeweiligen 1,2,3-Dithiaborols (2.88 g 2a für 3a, 3.44 g 2b für 3b, 3.44 g 2c für 3c-e, 3.72 g 2d für 3f, 4.00 g 2e für 3g) wurden bei -196°C 1.14 g Methylisocyanat (20 mmol, für 3a-c, f, g), 1.42 g Ethylisocyanat (20 mmol, für 3d) bzw. 1.70 g i-Propylisocyanat (20 mmol, für 3e) aufkondensiert. Nach langsamem Auftauen auf Raumtemperatur wurde für 14 h auf 120°C erhitzt. Produktisolierung durch Destillation im Hochvakuum.

#### Dank

Für die Förderung dieser Arbeit danke ich der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie, die entsprechende Mittel über Herrn Prof. A. Meller zur Verfügung gerstellt haben.

## Literatur

- 1 C. Habben und A. Meller, Chem. Ber., 119 (1986) 1189.
- 2 C. Habben und A. Meller, Chem. Ber., 117 (1984) 2531.
- 3 H. Nöth und B. Wrackmeyer, Nuclear Magnetic Resonance Spectroscopy of Boron Compounds, Springer, Berlin-Heidelberg-New York 1978.
- 4 J.D. Odom, T.F. Moore, R. Goetze, H. Nöth und B. Wrackmeyer, J. Organomet. Chem., 173 (1979) 15.
- 5 B.R. Gragg, W.J. Layton und K. Niedenzu, J. Organomet. Chem., 132 (1977) 29.
- 6 M. Schmidt und W. Siebert, Chem. Ber., 102 (1969) 2752.
- 7 C. Habben, W. Maringgele und A. Meller, Z. Naturforsch. B, 37 (1982) 43.