Journal of Organometallic Chemistry, 414 (1991) 337-349 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne JOM 21876

# Darstellung und Charakterisierung komplexierter Triphosphane—Die Kristallstruktur von HP[PPh<sub>2</sub>Cr(CO)<sub>5</sub>]<sub>2</sub> \*

## Manfred Scheer \*, Steffen Gremler, Eckhard Herrmann

Fachbereich Chemie der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Weinbergweg 16, O-4050 Halle /Saale (Deutschland)

#### und Peter G. Jones

Institut für Anorganische und Analytische Chemie der Technischen Universität Braunschweig, Hagenring 30, W-3300 Braunschweig (Deutschland)

(Eingegangen den 11. März 1991)

#### Abstract

The reaction of  $M^1P(SiMe_3)_2$  ( $M^1 = Li$ , Na, K) with  $R_2P(Cl)M'(CO)_5$  (R = Ph, Et; M' = Cr, W) or of  $PCl_3$  with  $M^1PPh_2M'(CO)_n$  ( $M^1 = Li$ , K; M' = Cr, W, n = 5; M' = Fe, n = 4) affords triphosphanes of the type  $HP[PR_2M'(CO)_n]_2$ .  $^{31}P$  NMR investigations of the reaction mixtures show a number of precursor compounds, on which basis the formation mechanism can be discussed. The products were characterized by  $^{11}H$ ,  $^{13}C$ ,  $^{31}P$  NMR and IR spectroscopy, and mass spectrometry.  $HP[PPh_2Cr(CO)_5]_2$  (1) crystallises in the space group C2/c, with a 1873.0(7), b 934.8(4), c 2202.5(9) pm,  $\beta$  113.76° (at -95°C) and Z = 4. The molecule possesses crystallographic twofold symmetry, but the central PH moiety is disordered across the twofold axis. The P-P bond lengths are 219.5(2) and 223.5(2) pm, with P-P-P 121.2(1)°.

#### Zusammenfassung

Die Umsetzung von  $M^1P(SiMe_3)_2$  ( $M^1 = Li$ , Na, K) mit  $R_2P(Cl)M'(CO)_5$  (R = Ph, Et; M' = Cr, W), wie auch die Reaktion von  $PCl_3$  mit  $M^1PPh_2M'(CO)_n$  ( $M^1 = Li$ , K; M' = Cr, W, n = 5; M' = Fe, n = 4) führt zur Bildung der Triphosphankomplexe des Typs  $HP[PR_2M'(CO)_n]_2$ . An Hand <sup>31</sup>P-NMR-spektroskopisch nachweisbarer Zwischenprodukte wird der Bildungsweg diskutiert. Die Verbindungen werden mittels <sup>1</sup>H-, <sup>13</sup>C-, <sup>31</sup>P-NMR, IR-Spektroskopie und Massenspektrometrie charakterisiert.  $HP[PPh_2Cr(CO)_5]_2$  (1) kristallisiert in der Raumgruppe C2/c mit a 1873.0(7), b 934.8(4), c 2202.5(9) pm,  $\beta$  113.76° (bei -95°C) und Z = 4. Das Molektil besitzt kristallografische zweizählige Symmetrie, wobei die zentrale PH-Einheit beiderseits der zweizähligen Achse ungeordnet ist. Die P-P-Bindungslängen betragen 219.5(2) und 223.5(2) pm, mit P-P-P 121.2(1)°.

<sup>\*</sup> Herrn Prof. Dr. K. Dehnicke zum 60. Geburtstag am 22. April 1991 gewidmet.

#### **Einleitung**

Gegenwärtig stellen (P-P)-Bindungsknüpfungen zur Synthese von Verbindungen mit mehreren (P-P)-Bindungen ein stark bearbeitetes Gebiet der phosphororganischen Chemie dar [1-3]. Hierbei kommen vor allem Reduktionen von Phosphorhalogeniden mit Magnesium [1,2] sowie Symproportionierungsreaktionen von Phosphorhalogeniden mit Alkalimetallphosphiden [3] zur Anwendung.

Im Rahmen unserer Untersuchungen zur Darstellung von Derivaten des iso-Tetraphosphans der Typen  $P[P(S)R_2]_3$  (R = Me, Et,  $^nPr$  [4]) und  $P[PR_2]_3$  (R = Ph, Cy [5], Me, Et,  $^nPr$ ,  $^iPr$  [6]) erwies sich die Reaktion gemäß Gl. 1 unter Verwendung von Alkalimetall-bis(trimethylsilyl)phosphid als besonders günstig. Hierbei erfolgt mehrfach hintereinander eine (P-P)-Bindungsknüpfung durch die Wiederholung von Alkalihalogenidabspaltung und Ummetallierung, wobei  $P(SiMe_3)_3$  entsteht.

$$3 M^{1}P(SiMe_{3})_{2} + 3 ClP(X)R_{2} \xrightarrow{-3 M^{1}Cl} P[P(X)R_{2}]_{3} + 2 P(SiMe_{3})_{3}$$
 (1)

Über mehrfache (P-P)-Bindungsknüpfungen mit dreibindigen Phosphorverbindungen, die als Liganden an Metallcarbonylfragmente gebunden sind, ist bisher nichts bekannt. Im folgenden wird sowohl über die Reaktion analog Gl. 1 mit  $ClPR_2M'(CO)_5$  (M'=Cr, W) als auch über die Umsetzung von  $PCl_3$  mit  $M^1PR_2M'(CO)_n$  (M'=Cr, W, n=5; M'=Fe, n=4) berichtet.

## Ergebnisse und Diskussion

Wird zu Alkalimetall-bis(trimethylsilyl)phosphid in THF bei  $-30\,^{\circ}$ C Pentacarbonylmetall(0)-chlordiorganophosphan hinzugegeben, erhält man die 1,3-Bis[pentacarbonylmetall(0)]-1,1',3,3'-tetraorgano-triphosphane 1–3 (Gl. 2) und nicht analog Gl. 1 die entsprechenden iso-Tetraphosphane. Möglicherweise bleibt wegen des hohen sterischen Anspruches einer [R<sub>2</sub>PM'(CO)<sub>5</sub>]-Einheit die Reaktion, wie auch bei der Umsetzung von M¹P(SiMe<sub>3</sub>)<sub>2</sub> mit ¹Bu<sub>2</sub>PCl [5], auf der Stufe des Triphosphans stehen.

$$3M^{I}P(SiMe_{3})_{2} + 2R_{2}P(CI)M'(CO)_{5} \xrightarrow{+H^{+}/-M^{I^{+}}} -2M^{I}CI$$

$$HP[PR_{2}M'(CO)_{5}]_{2} + 2P(SiMe_{3})_{3} \quad (2)$$

$$\frac{1}{R} \xrightarrow{Ph} \xrightarrow{Ph} \xrightarrow{Et} M' \xrightarrow{Cr} W \xrightarrow{Cr}$$

In den  $^{31}$ P-NMR-Spektren der Reaktionslösungen einiger Umsetzungen gemäß Gl. 2 wurden Me<sub>3</sub>SiP[PR<sub>2</sub>M'(CO)<sub>5</sub>]<sub>2</sub> (R = Ph, Et; M' = Cr, W) und LiP[PPh<sub>2</sub>W-(CO)<sub>5</sub>]<sub>2</sub> als Zwischenprodukte nachgewiesen (Tab. 1). Das läßt auf einen in den Gln. 3-6 formulierten Reaktionsverlauf schließen, der dem bei der Darstellung der Tris(diorganylphosphano)phosphane des Typs P[PR<sub>2</sub>]<sub>3</sub> (R = Cy, Ph, <sup>n</sup>Pr, <sup>i</sup>Pr, Et, Me) [5,6] entspricht. Als stabile Endprodukte werden 1 und 2 isoliert, die durch

<sup>31</sup>P-NMR-Daten einiger nachweisbarer Zwischen- und Nebenprodukte der Umsetzungen gemäß Gln. 2 und 8 Tabelle 1

	Verbindung	R = Ph, M	R = Ph, M' = Cr, n = 5		R = Ph, M' = W, n = 5	ď – W, n =	s		R - Ph, M	R = Ph, M' = Fc, n = 4	4
		δ(P¹)	δ(P <sup>2</sup> )	$^{1}J(P^{1}P^{2})$	δ(P¹)	8(P <sup>2</sup> )	$^{1}J(P^{1}P^{2})$	$^{1}J(P^{2}W)$	δ(P¹)	δ(P <sup>2</sup> )	$^{1}J(P^{1}P^{2})$
		(mdd)	(mdd)		(mdd)	(mdd)	(Hz)	$(^2J(P^1W))$	(mdd)	(mdd)	(Hz)
M	Me <sub>3</sub> SiP <sup>1</sup> [P <sup>2</sup> R <sub>2</sub> M'(CO) <sub>n</sub> ] <sub>2</sub>	-115.8	34.2	565	-95.1	8.1	496		-181 4	37.1 4	538 "
œ	$LiP^{1}[P^{2}R_{2}M'(CO)_{n}]_{2}$				- 56.5	11.2	355				
ပ	$Cl_2P^1-P^2R_2M'(CO)_n$				166.3	36.9	279	245	162.7	87.8	303
Q	$CIP^{1}[P^{2}R_{2}M'(CO)_{n}]_{2}$				100.4	36.3	363	240			
								(11)			
ഥ	CIPR <sub>2</sub> M'(CO),	150.7			95.1			282	161.3		
	$R_2P^1-P^2R_2M'(CO)_{\mu}$	-5.7	45.9	302	-8.7	24.6	273		5.0	62.0	326
	$[PR_2M'(CO)_n]_2$		52.8			30.0		157		81.9	
								(83)			
	HPR <sub>2</sub> M'(CO),	31.0		340 b	-14.8		348 b	228	39.3		383 6
						***					

<sup>a</sup> Fur Me<sub>3</sub>SiPPEt<sub>2</sub>Cr(CO)<sub>5</sub>]<sub>2</sub>. <sup>b 1</sup>J(P<sup>1</sup>H).

Protolyse von **B** oder **B**' entstehen (Gl. 7; die Herkunft des Protons konnte nicht eindeutig geklärt werden, vgl. [5]).

$$M^{I}P(SiMe_{3})_{2} + R_{2}P(Cl)M'(CO)_{5} \xrightarrow{-M^{I}Cl} (Me_{3}Si)_{2}P - PR_{2}M'(CO)_{5}$$
 (3)

$$M^{I}P(SiMe_{3})_{2} + A \xrightarrow{-P(SiMe_{3})_{3}} M^{I}[(Me_{3}Si)P - PR_{2}M'(CO)_{5}]$$

$$(4)$$

$$R_{2}P(Cl)M'(CO)_{5} + A' \xrightarrow{-M^{1}Cl} Me_{3}SiP[PR_{2}M'(CO)_{5}]_{2}$$
(5)

$$M^{I}P(SiMe_{3})_{2} + \mathbf{B} \xrightarrow{-P(SiMe_{3})_{3}} M^{I}P[PR_{2}M'(CO)_{5}]_{2}$$
 (6)

$$\mathbf{B/B'} \xrightarrow{+\mathrm{H}^+} +\mathrm{HP}[\mathrm{PR}_2\mathrm{M'(CO)}_5]_2$$
 (7)

$$(R = Ph, Et; M' = Cr, W; M^I = Li, Na, K)$$

Die alternative Möglichkeit zur Knüpfung von (P-P)-Bindungen, die Umsetzung z.B. von  $PCl_3$  mit  $LiPR_2$  oder  $NaP(S)R_2$  (R=Alkyl, Ph), führte nur in geringem Maße zu den iso-Tetraphosphan-Derivaten [5,6]. In organischen Lösungsmitteln lösliche Hauptprodukte waren hier nur immer Tetraorgano-Derivate des Diphosphans. Offensichtlich verlaufen Metall/Halogen-Austauschreaktionen in diesen Fällen schneller als (P-P)-Bindungsknüpfungen.

Anders verläuft die Umsetzung von  $PCl_3$  mit Diorganophosphiden, welche durch  $M'(CO)_n$ -Einheiten komplexiert sind (Gl. 8). Hier werden die Triphosphan-Derivate 1, 2 und 4 erhalten. Weiterhin entstehen aber auch die komplexierten Diphosphanderivate 5, 6 und 7.

$$PCl_{3} + 4M^{1}PPh_{2}M'(CO)_{n} \xrightarrow{+H^{+}/-M^{1+}} HP[PPh_{2}M'(CO)_{n}]_{2} + [PPhM'(CO)_{n}]_{2}$$
(1,2,4)
(5-7)
(8)

Die <sup>31</sup>P-NMR-Spektren einiger dieser Reaktionslösungen zeigen neben den Signalen der Hauptprodukte 1, 2, 4–7 auch Signale, die die Anwesenheit des metallierten Triphosphans B' und der chlorierten Phosphanderivate C, D und E beweisen (vgl. Tab. 1). Diese Ergebnisse legen den in den Gln. 9–12 formulierten Reaktionsverlauf nahe.

$$PCl_{3} + M^{1}PPh_{2}M'(CO)_{n} \xrightarrow{-M^{1}Cl} Cl_{2}P-PPh_{2}M'(CO)_{n}$$
(6)

$$\mathbf{C} + \mathbf{M}^{\mathrm{I}} \mathbf{PPh}_{2} \mathbf{M}'(\mathbf{CO})_{n} \xrightarrow{-\mathbf{M}^{\mathrm{I}} \mathbf{Cl}} \mathbf{ClP} [\mathbf{PPh}_{2} \mathbf{M}'(\mathbf{CO})_{n}]_{2}$$

$$(\mathbf{D})$$

$$(10)$$

$$D + M^{I}PPh_{2}M'(CO)_{n} \rightarrow M^{I}P[PPh_{2}M'(CO)_{n}]_{2} + CIPPh_{2}M'(CO)_{n}$$

$$(B') \qquad (E)$$
(11)

$$\begin{array}{c}
\operatorname{ClPPh}_{2}M'(\operatorname{CO})_{n} + M^{1}\operatorname{PPh}_{2}M'(\operatorname{CO})_{n} \xrightarrow{-M^{1}\operatorname{Cl}} \left[\operatorname{PPh}_{2}M'(\operatorname{CO})_{n}\right]_{2} \\
E & (5-7)
\end{array}$$
(12)

$$(M^{I} = Li, K; M' = Cr, W; n = 5; M' = Fe; n = 4)$$

Entsprechend Gln. 9 und 10 sollte sich zunächst PCl<sub>3</sub> mit zwei Äquivalenten M<sup>1</sup>PPh<sub>2</sub>M'(CO)<sub>n</sub> umsetzen. Auf der Stufe des Triphosphans **D** erfolgt durch Reaktion mit dem komplexierten Phosphid der Austausch eines Chlorsubstituenten (Gl. 11). Offensichtlich wird infolge des Abflusses von Elektronendichte zu den komplexierten, endständigen Phosphoratomen die Chlor-Phosphor-Bindung am Zentralphosphoratom so geschwächt, daß ein Cl<sup>+</sup> auf ein am Komplex gebundenes Diorganophosphid übertragen wird. Das dabei gebildete Chlorphosphan-Derivat E reagiert mit weiterem M<sup>1</sup>PPh<sub>2</sub>M'(CO)<sub>n</sub> gemäß Gl. 12 zu den komplexierten Diphosphan-Derivaten 5-7. In den Rohlösungen sind 5, 6 bzw. 7, bezogen auf den Phosphor, zu etwa gleichen Anteilen, wie die Produkte 1, 2 bzw. 4, enthalten. Weiterhin konnten auch Diphosphane nachgewiesen werden (Tab. 1), bei denen nur eines der beiden Phosphoratome an einem Komplex gebunden ist.

Vergleicht man beide Synthesewege zur Darstellung der komplexgebundenen Triphosphan-Derivate, so ist festzustellen, daß Reaktion 2 wesentlich günstiger ist als Reaktion 8. Im ersteren Fall lassen sich 1 und 2 in 35-40%iger Ausbeute isolieren, da nur das leicht entfernbare Nebenprodukt P(SiMe<sub>3</sub>)<sub>3</sub> gebildet wird. Im Falle von Reaktion 8 ist eine vollständige Abtrennung der Diphosphan-Derivate durch eine Säulenchromatographie erforderlich. 1 und 2 können auf diese Weise in Ausbeuten um 25% rein isoliert werden, während 4 nur angereichert werden kann und dann immer noch 10% 7 enthält.

1 und 2 sind hellgelbe, kristalline Verbindungen, die im festen Zustand und in Lösung unter Ausschluß von Luft und Licht über längere Zeit haltbar sind. Unter Einwirkung von Licht ist eine Braunfärbung zu beobachten. Die Substanzen sind in organischen Lösungsmitteln, wie Aceton, Benzol, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> und CHCl<sub>3</sub> gut löslich, wenig hingegen in gesättigten Kohlenwasserstoffen und Alkohol. Dieses Löslichkeitsverhalten gilt auch für 6, das ein gelber, kristalliner Festkörper mit definiertem Schmelzverhalten darstellt.

Die IR-Daten für 1 und 2 im Bereich der CO-Valenzschwingungen sind in Tab. 2 angeführt. Es werden Spektren erhalten, die für eine lokale  $C_{4v}$ -Symmetrie der Pentacarbonylmetall(0)-Einheit typisch sind. Die Massenspektren von 1 und 2 (Tab. 2) zeigen als höchsten Fragmentpeak das  $HP[PPh_2]_2M'(CO)_4$  (M=Cr, W). Offensichtlich wird es durch die Abspaltung von Metallhexacarbonyl aus dem jeweiligen Molekül gebildet. Versuche zur Darstellung einer solchen Verbindung durch Thermolyse von 1 verliefen nicht erfolgreich, beobachtet wurden (P-P)-Bindungsspaltprodukte (Gl. 13).

$$2 \operatorname{HP}[\operatorname{PPh}_{2}\operatorname{Cr}(\operatorname{CO})_{5}]_{2} \rightarrow \operatorname{HPPh}_{2}\operatorname{Cr}(\operatorname{CO})_{5} + (\operatorname{HPPh}_{2})_{2}\operatorname{Cr}(\operatorname{CO})_{4} + \dots$$
(13)

Figur 1 gibt die <sup>31</sup>P-NMR-Spektren von 2 wieder. Das  $\{^1H\}^{31}$ P-NMR-Spektrum ist vom  $AX_2$ -Typ und stimmt gut mit dem berechneten Spektrum überein. Dem X-Teil sind die  $^1J(^{183}W^{31}P)$  zu entnehmen. Die NMR-Daten von 1-4 sind in Tab. 3 zusammengestellt. Von besonderem Interesse sind die  $^1J(PP)$ . Bei gleichem

Tabelle 2

IR- und MS-Daten von 1 und 2

Verbindung	IR <sup>a</sup>	MS <sup>b</sup>
· ·	$(\tilde{v}(cm^{-1}))$	$(m/e\ (I_{\rm r}))$
1	2043w, 1980m, 1924vs, br	$[M^+ - Cr(CO)_6]$ 565(1)
		[HPPh <sub>2</sub> Cr(CO) <sub>5</sub> ] 378(1.4)
		[Ph <sub>2</sub> PPPh <sub>2</sub> ] 370(81.9)
		[Cr(CO) <sub>6</sub> ] 220(20)
		[Ph <sub>2</sub> PH] 186(86)
		[PhP] 106(100)
2	2060w, 1980m, 1915vs, br	$[M^+ - W(CO)_6] 698(0.4)$
		$[M^+ - PPh_2W(CO)_5]$ 541(1)
		[Ph <sub>2</sub> PW(CO) <sub>5</sub> ] 509(3)
		[Ph <sub>2</sub> PPPh <sub>2</sub> ] 370(28)
		[W(CO) <sub>6</sub> ] 352(1)
		[Ph <sub>2</sub> PH] 186(53)
		[PhP] 108(100)

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> ν(CO) in Nujol. <sup>b</sup> Bezogen auf <sup>184</sup>W.

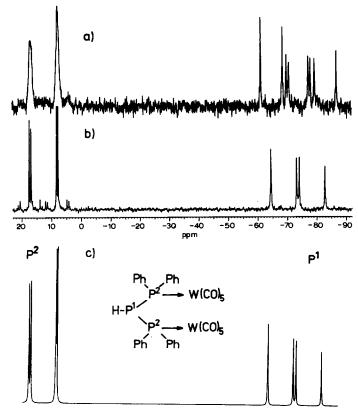


Fig. 1. 81.03-MHz- $^{31}$ P-Spektren von HP[PPh<sub>2</sub>W(CO)<sub>5</sub>]<sub>2</sub> (2); a) unentkoppeltes Spektrum; b) protonenentkoppeltes Spektrum; c) simuliertes Spektrum für ein AX<sub>2</sub>-Spinsystem,  $\delta(P^1) = -73.5$  ppm,  $\delta(P^2) = 12.7$  ppm,  $J(P^1P^2) = 240$  Hz.

Tabelle 3

NMR-Daten der Verbindungen 1-4 (301 K)

123

HPIPR<sub>2</sub>M'(CO)<sub>n</sub>]<sub>2</sub>, R = Ph

Кеп	Kern Verb. M'		~	u	Chem.	Chem. Verschiebung 8 (ppm)	dd) g Bu	m (m				8		Koppl.	Kopplkonst. J (Hz)	(Hz)	
					1	2	3	4	s	9	7	cis	trans	1-2	l	1-3 2-3	3-W
q H <sub>1</sub>		<b>ა</b> :	뜐	\sigma .	4.72			1	7.7-6.9					238	8.5		
	7	}	£	n	4.92				7.1–7.9					241	9.0		
ائ ہ	-	ರ	된	S				131.8	131.7	128.6	130.1	215.5	221.3				
	7	≱	돈	\$				134.6 (14/7) 4	132.0	128.7	130.8	196.5	199.2				
31 p c	-	Ċ	됩	<b>~</b>		-84.7	52.4							239		336	
	7	≩	묘	'n		-73.5	12.7							740		314	235
	34	ర	Ē	S		-105.0	51.5							278.4		284	
	4	Fe	Ph	4		-81.1	9.79							236.4		322.8	

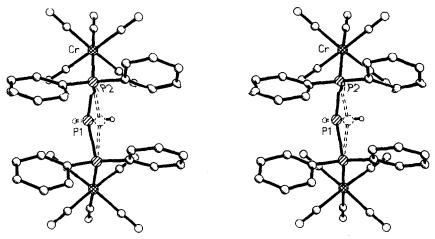


Fig. 2. Stereobild der Molekülstruktur von HP[PPh<sub>2</sub>Cr(CO)<sub>5</sub>]<sub>2</sub> (1), die Lage des P(1)-Atoms ist fehlgeordnet.

organischem Substituenten am Phosphoratom (R = Ph) nehmen diese in Abhängigkeit vom Carbonylkomplexfragment der Übergangsmetalle vom Wolfram über das Eisen zum Chrom hin zu. Ein ähnlicher Einfluß des schwerer werdenden Übergangsmetalles verbunden mit der abnehmenden Elektronegativität wurde auch bei den Komplexen  $[Cp_2^*(CO)_4W_2(\mu,\eta^2-P_2)\{M(CO)_5\}]$  ( $Cp^*=\eta^5-C_5H_4Me$ ) in der Reihe Cr > Mo > W gefunden [7].

Für 1 wurde eine Röntgenkristallstrukturanalyse durchgeführt, deren Ergebnis in Fig. 2 als Stereobild wiedergegeben ist. Das zentrale Phosphoratom ist fehlgeordnet und kann durch zwei alternative Positionen gut beschrieben werden. Die Struktur

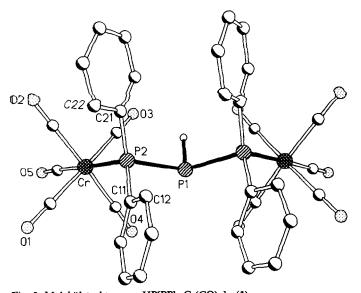


Fig. 3. Molekülstruktur von HP(PPh<sub>2</sub>Cr(CO)<sub>5</sub>]<sub>2</sub> (1).

einer Lage ist in Fig. 3 gezeigt. Die im folgenden diskutierten Strukturdaten gelten im gleichen Maße für die andere Position von P(1).

Das Triphosphangerüst ist gewinkelt. Es entspricht dem isolierter P<sub>3</sub><sup>3</sup>-Ketten in den Festkörperstrukturen von MP<sub>3</sub> (M = Tc, Re) [8,9]. Die Phenylgruppen an den beiden P(2)-Atomen von 1 sind cis-ständig zueinander angeordnet. Auf der dazu abgewandten Seite befinden sich die ebenfalls untereinander cis-ständigen Cr(CO)<sub>5</sub>-Einheiten und das von ihnen eingeschlossene zentrale P(1)-Atom. Legt man eine Ebene durch die drei P-Atome, so sind die Cr-Atome 64 pm bzw. 36 pm oberhalb dieser Ebene. Der Diederwinkel zwischen den Ebenen Cr-P(2)-P(1) und Cr(i)-P(2i)-P(1) beträgt 13.5°. Der Winkel des P<sub>3</sub>-Gerüstes ist 121.2°. Er ist damit deutlich größer als bei anderen Phosphorketten (105.1° im iso-Tetraphosphan P[P(Me)SiMe<sub>3</sub>]<sub>3</sub> (8) [10]; 104° in TcP<sub>3</sub> [8]). Diese Bindungsaufweitung ist sicherlich durch den hohen sterischen Anspruch der Substituenten an den endständigen Phosphoratomen bedingt. Die (P-P)-Bindungslängen betragen 219.5(2) bzw. 223.5(2) pm. Der Mittelwert (221.5 pm) entspricht dem einer Einfachbindung [11] und ist mit den (P-P)-Abständen in 8 vergleichbar (220.1(6) pm). Die (P-Cr)-Bindungsabstände in 1 (239.6 pm) sind gegenüber dem im Ph<sub>3</sub>PCr(CO)<sub>5</sub> (242.2 pm [12]) leicht verkürzt. Jedoch sind sie nicht so kurz wie in (PhO)<sub>3</sub>PCr(CO)<sub>5</sub> (230.9 pm), was mit einem geringeren  $\pi$ -Bindungsanteil erklärt wird [12].

## **Experimenteller Teil**

Alle Arbeiten wurden unter Ausschluß von Luft und Feuchtigkeit unter Argon durchgeführt. Die Lösungsmittel wurden nach Standardmethoden getrocknet und unmittelbar vor der Verwendung destilliert und mit Argon gesättigt.

 $P(SiMe_3)_3$  [13], LiP(SiMe<sub>3</sub>)<sub>2</sub> · 1.8THF [14], M<sup>1</sup>P(SiMe<sub>3</sub>)<sub>2</sub> (M = Na, K) [15] und R<sub>2</sub>P(X)M'(CO)<sub>n</sub> (R = Et, Ph; X = Cl, H; M' = Fe, n = 4; M' = Cr, W, n = 5) [16] wurden nach teilweise modifizierten Literaturvorschriften dargestellt. Die <sup>1</sup>H-NMR-Spektren (80.13 MHz bzw. 200.17 MHz), die <sup>13</sup>C-NMR-Spektren (20.15 bzw. 50.31 MHz) und die <sup>31</sup>P-NMR-Spektren (32.438 bzw. 81.03 MHz) wurden an einem Bruker AC 80- bzw. WP 200-Spektrometer, die IR-Spektren an einem M 80 der Firma Carl-Zeiss-Jena und die Massenspektren an einem Finnigan MAT MS-8200-Spektrometer bei 70 eV aufgenommen.

## Darstellung von 1-3 nach Gl. 2

Zu einer Lösung bzw. einer Suspension von 8.52 mmol LiP(SiMe<sub>3</sub>)<sub>2</sub> · 1.8THF bzw. M<sup>I</sup>P(SiMe<sub>3</sub>)<sub>2</sub> (M<sup>I</sup> = Na, K) in 10 ml THF werden bei  $-30^{\circ}$ C während zwei Stunden 8.52 mmol R<sub>2</sub>P(Cl)M'(CO)<sub>5</sub> (R = Et, Ph; M' = Cr, W), gelöst in 40 ml THF, zugetropft. Die Farbe der Lösung ändert sich von Gelb nach Rot und trübt sich infolge von ausfallendem M<sup>I</sup>Cl. Es wird eine weitere Stunde bei  $-30^{\circ}$ C gerührt und anschließend langsam auf Raumtemperatur erwärmt. Man rührt zwei Stunden nach und entfernt das Lösungsmittel im Vakuum vollständig. Der ölige Rückstand wird in 30 ml n-Pentan aufgenommen und vom Alkalichlorid durch Filtration befreit. Im Vakuum wird das n-Pentan bis zur einsetzenden Kristallisation des Produktes entfernt. In der Kälte ( $-15^{\circ}$ C) vervollständigt sich die Kristallisation.

1: Ausbeute 0.78 g (35%). Zers. 164° C. Analyse von 1: Gef.: C, 51.80; H, 2.67; P, 11.79. C<sub>34</sub>H<sub>21</sub>Cr<sub>2</sub>O<sub>10</sub>P<sub>3</sub> ber.: C, 51.93; H, 2.69; P, 11.82%; Mol.-Gew., 786.43.

- 2: Ausbeute 1.2 g (40%). Zers. 180°C. Analyse von 2: Gef.: C, 39.22; H, 2.15; P, 8.60. C<sub>34</sub>H<sub>21</sub>O<sub>10</sub>P<sub>3</sub>W<sub>2</sub> ber.: C, 38.89; H, 2.02; P, 8.85%, Mol.-Gew., 1050.156.
  - 3: konnte bislang nicht analytisch rein erhalten werden.

## Darstellung von 1, 2 und 4 nach Gl. 8

13.6 mmol  $M^IPPh_2M'(CO)_n$  ( $M^I=Li, K; M'=Fe, Cr, W; n=4, 5$ ), dargestellt durch Metallierung der entsprechenden Phosphankomplexe mit LiBu bzw. KH, gelöst in 40 ml THF, werden bei  $-40\,^{\circ}$ C im Verlauf von zwei Stunden zu 0.39 ml (4.53 mmol)  $PCl_3$  in 20 ml THF getropft. Die Farbe ändert sich von Gelb nach Rot. Die Lösung läßt man auf Raumtemperatur erwärmen und rührt weitere zwei Stunden nach. Das THF wird im Vakuum völlig entfernt. Den Rückstand nimmt man mit 40 ml n-Pentan auf und filtriert das Alkalichlorid ab. Die Lösung wird an einer Säule aus  $Al_2O_3$  (neutral;  $8\times2.5$  cm) chromatographiert (Elutionsmittel zunächst Hexan, dann Benzol). Die Benzol-Fraktion wird mit 10 ml n-Heptan versetzt und bis zur Kristallisation von 1 bzw. 2 eingeengt. Es wird filtriert, mit n-Pentan gewaschen und im Hochvakuum getrocknet. Aus der Mutterlauge kristallisiert in der Kälte  $(0-5\,^{\circ}C)$  5 bzw. 6.

1: Ausbeute 0.78 g (21%). 2: Ausbeute 1.2 g (25%). 4: kann nach der Säule im

Tabelle 4

Atomkoordinaten (×10<sup>4</sup>) und äquivalente isotrope Thermalparameter (pm<sup>2</sup>) für Verbindung 1

	x	у	Z	U <sub>eq</sub> a
Cr	5538.8(2)	2581.0(3)	4215.7(2)	281(1)
P(1)	4832.2(6)	1764(1)	2483(1)	240(5) <sup>b</sup>
P(2)	5251.7(3)	645.2(5)	3440.1(2)	226(2)
H(0)	5534	2484	2587	400 b
C(11)	4390(1)	<b>-476(2)</b>	3263(1)	300(7)
C(12)	4318(1)	-1845(3)	2995(1)	419(9)
C(13)	3630(2)	-2610(3)	2828(1)	562(11)
C(14)	3012(2)	-2016(3)	2935(2)	654(12)
C(15)	3076(1)	-656(3)	3195(1)	595(12)
C(16)	3760(1)	110(3)	3359(1)	423(9)
C(21)	6083(1)	-536(2)	3602(1)	263(7)
C(22)	6166(1)	-1814(2)	3952(1)	340(8)
C(23)	6857(1)	-2581(3)	4155(1)	434(9)
C(24)	7470(1)	-2077(3)	4015(1)	493(10)
C(25)	7394(1)	-811(3)	3672(1)	459(9)
C(26)	6703(1)	-42(3)	3464(1)	345(8)
C(1)	4960(1)	1810(3)	4675(1)	402(9)
O(1)	4610(1)	1413(2)	4963(1)	628(9)
C(2)	6438(1)	1555(3)	4794(1)	464(9)
O(2)	6976(1)	954(2)	5144(1)	720(9)
C(3)	6133(1)	3483(3)	3801(1)	402(9)
D(3)	6492(1)	4076(2)	3568(1)	612(8)
C(4)	4628(1)	3550(2)	3654(1)	362(8)
O(4)	4069(1)	4133(2)	3326(1)	595(8)
C(5)	5782(1)	4126(3)	4800(1)	463(9)
O(5)	5915(1)	5103(2)	5147(1)	721(9)

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Äquivalente isotrope U berechnet als ein Drittel der Spur des orthogonalen  $U_{ij}$  Tensors. <sup>b</sup> Besetzung 0.5.

Gemisch mit 7 nur bis zu 90% angereichert werden. 5: konnte bislang nicht analytisch rein isoliert werden. 6: Ausbeute 0.7 g (15%). Fp. 198°C. IR (Nujol): 2060w, 1980w, 1925vs, 1900vs cm<sup>-1</sup> (CO). Analyse von 6: Gef.: C, 40.35; H, 2.01; P, 5.81.  $C_{34}H_{20}O_{10}P_2W_2$  ber.: C, 40.11; H, 1.98; P, 6.08%; Mol.-Gew., 1018.17.

## Kristallstrukturanalyse von Verbindung 1

Kristalldaten.  $C_{34}H_{21}Cr_2O_{10}P_3$ , M = 786.4, monoklin, Raumgruppe C2/c, a = 1873.0(7), b = 934.8(4), c = 2202.5(9) pm,  $\beta = 113.76(3)^\circ$ , U = 3.530 nm<sup>3</sup>, Z = 4,  $D_x = 1.48$  Mg m<sup>-3</sup>, F(000) = 1592,  $\lambda(\text{Mo-}K_\alpha) = 71.069$  pm,  $\mu = 0.8$  mm<sup>-1</sup>,  $T = -95^\circ$ C.

Tabelle 5
Bindungsabstände (pm) und -winkel (°) für Verbindung 1<sup>a</sup>

Cr-P(2)	239.6(1)	Cr-C(1)	189.8(3)
Cr-C(2)	191.1(2)	Cr-C(3)	189.9(3)
Cr-C(4)	188.7(2)	Cr-C(5)	186.5(3)
P(1)-P(2)	219.5(2)	P(1)-P(2i)	223.5(2)
P(2)-C(11)	183.1(2)	P(2)-C(21)	182.3(2)
C(11)-C(12)	139.3(3)	C(11)-C(16)	139.1(3)
C(11)=C(12) C(12)=C(13)	138.9(4)	C(13)-C(14)	138.6(5)
C(12)-C(15) C(14)-C(15)	138.0(5)	C(15)-C(16)	138.3(4)
C(21)-C(22)	139.7(3)	C(21)–C(26)	139.2(3)
C(21)-C(22) C(22)-C(23)	138.7(3)	C(23)-C(24)	138.5(4)
C(24)–C(25)	138.0(4)	C(25)-C(24) C(25)-C(26)	138.7(3)
C(24) = C(25) C(1) = O(1)	114.2(4)	C(2)-O(2)	114.0(3)
C(1)=O(1) C(3)=O(3)	114.1(4)	C(4)-O(4)	114.3(3)
C(5)=O(5)	115.1(3)	4)=0(4)	114.5(5)
C(3)=O(3)	115.1(5)		
P(2)-Cr-C(1)	94.7(1)	P(2)-Cr-C(2)	88.9(1)
C(1)– $Cr$ – $C(2)$	89.6(1)	P(2)- $Cr$ - $C(3)$	90.0(1)
C(1)- $Cr$ - $C(3)$	175.4(1)	C(2)- $Cr$ - $C(3)$	90.7(1)
P(2)- $Cr$ - $C(4)$	90.6(1)	C(1)– $Cr$ – $C(4)$	88.5(1)
C(2)- $Cr$ - $C(4)$	178.0(1)	C(3)-Cr-C(4)	91.2(1)
P(2)- $Cr$ - $C(5)$	177.7(1)	C(1)-Cr-C(5)	87.7(1)
C(2)– $Cr$ – $C(5)$	91.4(1)	C(3)-Cr-C(5)	87.7(1)
C(4)– $Cr$ – $C(5)$	89.2(1)	P(2)-P(1)-P(2i)	121.2(1)
Cr-P(2)-P(1)	102.4(1)	Cr-P(2)-C(11)	120.6(1)
P(1)-P(2)-C(11)	97.2(1)	Cr-P(2)-C(21)	112.9(1)
P(1)-P(2)-C(21)	115.1(1)	C(11)-P(2)-C(21)	107.8(1)
Cr-P(2)-P(1i)	102.0(1)	C(11)-P(2)-P(1i)	110.0(1)
C(21)-P(2)-P(1i)	101.7(1)	P(2)-C(11)-C(12)	122.8(2)
P(2)-C(11)-C(16)	118.1(2)	C(12)-C(11)-C(16)	119.0(2)
C(11)-C(12)-C(13)	120.3(2)	C(12)-C(13)-C(14)	199.9(2)
C(13)-C(14)-C(15)	120.1(3)	C(14)-C(15)-C(16)	120.1(3)
C(11)-C(16)-C(15)	120.6(2)	P(2)-C(21)-C(22)	121.5(2)
P(2)-C(21)-C(26)	118.6(2)	C(22)-C(21)-C(26)	119.1(2)
C(21)-C(22)-C(23)	120.1(2)	C(22)-C(23)-C(24)	120.2(2)
C(23)-C(24)-C(25)	120.1(2)	C(24)-C(25)-C(26)	120.2(2)
C(21)-C(26)-C(25)	120.4(2)	Cr-C(1)-O(1)	176.6(2)
Cr-C(2)-O(2)	179.2(2)	Cr-C(3)-O(3)	177.1(2)
Cr-C(4)-O(4)	178.1(3)	Cr-C(5)-O(5)	177.9(2)

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Symmetrie operator (i): 1-x, y, 0.5-z.

Datensammlung und -reduktion. Ein hellbraunes Plättchen ca.  $1\times0.6\times0.1$  mm wurde unter Inertöl auf einen Glasfaden montiert und schnell in den Kaltgasstrom des Diffraktometers gebracht (Siemens R3 mit LT-2-Tieftemperaturzusatz). Im  $2\theta$ -Bereich  $6-50^{\circ}$  wurden mit monochromatisierter Mo- $K_{\alpha}$ -Strahlung 3842 Intensitäten gemessen (3102 unabhängig,  $R_{\rm int}$  0.020,  $2619>4\sigma(F)$ ). Eine Absorptionskorrektur wurde mittels DIFABS durchgeführt (Durchlässigkeitsfaktoren 0.83–1.11). Die Orientierungsmatrix wurde aus Diffraktometerwinkeln von 44 Reflexen im  $2\theta$ -Bereich  $20-23^{\circ}$  verfeinert.

Strukturlösung und -verfeinerung. Das Programmsystem Siemens SHELXTL PLUS wurde verwendet. Die Struktur wurde mit direkten Methoden gelöst. Bei der Verfeinerung fiel auf, daß das zentrale P-Atom P(1), das bei Z=4 auf einer zweizähligen Achse liegen müßte, einen sehr hohen Temperaturfaktor  $U_{11}$  aufwies. Dies deutete auf eine Unordnung des P-Atoms hin, die mit getrennten halben P-Lagen verfeinert werden konnte. (Eine Verfeinerung in der alternativen Raumgruppe Cc brachte keine Verbesserung). Nach anisotroper Verfeinerung konnten die H-Atome identifiziert und mit einem Riding-Modell in der Verfeinerung berücksichtigt werden. Der größte Rest-Peak konnte tentativ als das H-Atom am Phosphor identifiziert werden, obwohl dies bei der beobachteten Unordnung nicht als gesichert betrachtet werden sollte. Der endgültige R-Wert betrug 0.029, mit  $R_w$  0.031. Das Gewichtsschema war  $w^{-1} = \sigma^2(F) + 0.00015F^2$ . 226 Parameter; S 1.8; max.  $\Delta/\sigma$  0.001; max.  $\Delta\rho$  0.22 × 10<sup>-6</sup> e pm<sup>-3</sup>.

Atomkoordinaten sind in Tab. 4, Bindungslängen und -winkel in Tab. 5 zusammengestellt. Weitere Einzelheiten zu der Röntgenstrukturanalyse (H-Atom-Koordinaten, Thermalparameter, Strukturfaktoren) wurden deponiert beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, W-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2. Dieses Material kann dort unter Angabe eines vollständigen Literaturzitats sowie der Hinterlegungsnummer CSD-55312 angefordert werden.

#### Dank

Die Autoren danken Herrn Dr. M. Dargatz für die Simulation der <sup>31</sup>P-NMR-Spektren und Herrn Kay Schuster für präparative Zuarbeit. Ebenfalls wird dem Deutschen Akademischen Austauschdienst und dem Fonds der Chemischen Industrie für die finanzielle Unterstützung gedankt.

#### Literatur

- 1 M. Baudler, Angew. Chem., 99 (1987) 429; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 26 (1987) 419.
- 2 P. Jutzi und T. Wippermann, J. Organomet. Chem., 287 (1985) C5.
- 3 (a) G. Fritz, M. Jarmer und E. Matern, Z. Anorg. Allg. Chem., 586 (1990) 37; (b) G. Fritz, K. Stoll und E. Matern, ibid., 586 (1990) 41; (c) G. Fritz, M. Jarmer und E. Matern, ibid., 586 (1990) 47; (d) G. Fritz, T. Vaahs und M. Jarmer, ibid., 589 (1990) 12.
- 4 M. Scheer, F. Uhlig, T.T. Nam, M. Dargatz, H.-D. Schädler und E. Herrman, Z. Anorg. Allg. Chem., 585 (1990) 177.
- 5 M. Scheer, St. Gremler, E. Herrmann, U. Grünhagen, M. Dargatz und E. Kleinpeter, Z. Anorg. Allg. Chem., im Druck.
- 6 M. Scheer, St. Gremler, M. Dargatz und E. Herrmann, Publikation in Vorbereitung.
- 7 J. Schwalb, Dissertation, Universität Kaiserslautern, 1988.

- 8 R. Rühl und W. Jeitschko, Acta Crystallogr., Sect. B, 38 (1982) 2784.
- 9 H.-G. von Schnering und W. Hönle, Chem. Rev., 88 (1988) 243.
- 10 G. Fritz und K. Stoll, Z. Anorg. Allg. Chem., 544 (1986) 127.
- 11 L.R. Maxwell, S.B. Hendrichs und V.M. Mosley, J. Chem. Phys., 3 (1935) 699.
- 12 H.J. Plastas, J.M. Stewart und S.O. Grim, J. Am. Chem. Soc., 91 (1969) 4326.
- 13 G. Becker und W. Hölderich, Chem. Ber., 108 (1975) 2484.
- 14 G. Fritz und W. Hölderich, Z. Anorg. Allg. Chem., 422 (1976) 104.
- 15 F. Uhlig, St. Gremler, M. Dargatz, M. Scheer und E. Herrmann, Z. Anorg. Allg. Chem., im Druck.
- 16 W. Strohmeier und F.-J. Müller, Chem. Ber., 102 (1969) 3608.