ORIGINAL ARTICLES

Institut für Pharmazeutische Chemie der Technischen Universität Braunschweig¹, Germany und Institut für Pharmazeutische Chemie der Karl-Franzens-Universität Graz², Austria

Eine 1-Hydroxyindol-2-carbonsäure und eine 9-Hydroxy- β -carbolin-4-carbonsäure aus dem Nifedipin-analogen Biscyanoethylester³

K. GÖRLITZER¹, H. J. BALTRUSCH¹, E. GÖSSNITZER² und W. WENDELIN²

Bis(2-cyanoethyl)-2,6-dimethyl-4-(2-nitrophenyl)-1,4-dihydropyridin-3,5-dicarboxylat (3) reagiert mit Natronlauge unter Bildung der 1-Hydroxyindol-2-carbonsäure 7 und der 9-Hydroxy- β -carbolin-4-carbonsäure 13. Die Strukturen von 7 und 13 werden durch Derivatisierung und spektroskopische Methoden gesichert. Das aus dem Dihydropyridin 3 durch Bestrahlung erhaltene Bis(2-cyanoethyl)-2,6-dimethyl-4-(2-nitrosophenyl)pyridin-3,5-dicarboxylat (22) reagiert mit Natronlauge zur cyclischen Hydroxamsäure 23, deren Struktur durch eine unabhängige Synthese bewiesen wird.

A 1-hydroxy indole-2-carboxylic acid and a 9-hydroxy- β -carboline-4-carboxylic acid from the nifedipine analogous biscy anoethyl ester

Bis(2-cyanoethyl) 2,6-dimethyl-4-(2-nitrophenyl)-1,4-dihydropyridine-3,5-dicarboxylate (**3**) reacts with sodium hydroxide solution to yield the 1-hydroxyindole-2-carboxylic acid **7** and the 9-hydroxy- β -carboline-4-carboxylic acid **13**. The structures of **7** and **13** were elucidated by derivatization and by spectroscopic methods. Bis(2-cyanoethyl) 2,6-dimethyl-4-(2-nitrosophenyl)pyridine-3,5-dicarboxylate (**22**) obtained by irradiation of **3** reacts with sodium hydroxide solution to give the cyclic hydroxamic acid **23** whose structure is proven by an independent synthesis.

1. Einleitung

Bei Calciumkanalblockern aus der Gruppe der 4-Aryl-2,6dimethyl-1,4-dihydropyridin-3,5-dicarbonsäurediester (DHP) beobachtet man eine Wirkungsverstärkung, wenn man von der achiralen Standardsubstanz Nifedipin (1) zu chiralen Verbindungen mit nicht-identischen Estergruppen übergeht [1]. Chirale DHP wurden bisher nur als Racemate in den Handel gebracht, obwohl das (*S*)-Enantiomer pharmakologisch aktiver ist [2]. Die Darstellung enantiomerenreiner DHP gelingt z. B. durch Veresterung der DHP-Monocarbonsäure mit optisch aktiven Alkoholen und anschließende Trennung der gebildeten Diastereomere [2].

Schema 1



Schema 2



Wir interessierten uns für DHP mit chiralen Esterfunktionen, die ihrerseits eine Schutzfunktion gegenüber einer Oxidation zu den korrespondierenden Pyridinen aufweisen. Als Edukte benötigten wir die DHP-mono- und -dicarbonsäuren. Hier wird zunächst über die zum Teil überraschenden Ergebnisse der durchgeführten DHP-Esterspaltungen berichtet.

2. Untersuchungen, Ergebnisse und Diskussion

Nifedipin (1) ist gegenüber alkalischer oder saurer Hydrolyse äußerst stabil. Aber auch bei der Behandlung von 1 mit Bortrichlorid ist die DHP-dicarbonsäure 2 nur mit 11% Ausbeute zugänglich [3].

Schema 3

Zur Darstellung von 2 wurde deshalb der Nifedipin-analoge Bis(2-cyanoethyl)ester 3 ausgewählt. 3 wurde durch Erhitzen von 2-Nitrobenzaldehyd mit β-Aminocrotonsäure-2cyanoethylester in Eisessig, einer Variante der Hantzsch-Dihydropyridin-Synthese, erhalten [4]. Die Spaltung von 3 durch β-Eliminierung von Acrylnitril wurde mit Natronlauge vorgenommen. Nach Ansäuern und Ausschütteln mit Dichlormethan fällt aus der organischen Phase eine farblose und aus der wässrigen Phase eine gelbe Substanz aus. Die Dicarbonsäure 2 ist jedoch nicht dabei und ist auch in den Mutterlaugen nicht nachweisbar. Die nun auch als Referenzsubstanz benötigte Dicarbonsäure 2 wurde deshalb auf einem alternativen Weg, nämlich durch Umsetzung des DHP-3,5-dicarbonsäuredi-tert-butylesters 4 [5] mit Trimethylsilyltriflat unter Isobuten-Eliminierung dargestellt (Schema 1).

Die farblose und die gelbe Substanz waren jeweils durch die andere Komponente verunreinigt. Ließ man jedoch anstelle des Diesters **3** die Dicarbonsäure **2** mit Natronlauge reagieren, so konnte das farblose Produkt **A** rein dargestellt werden. Die gelbe Verbindung **B** wurde durch Umkristallisation aus verd. Salzsäure rein gewonnen. Die Strukturaufklärung der beiden isolierten Produkte gestaltete sich schwierig.

Die farblose Verbindung A reagierte mit Eisen(III)-chlorid unter Grünfärbung und mit alkalischer Triphenyltetrazoliumchlorid (TTC)-Lösung entstand eine intensive rote Farbe, womit die Befähigung, Chelat-Komplexe zu bilden und der Nachweis reduzierender Eigenschaften erbracht wurde. Die im EI-MS (m/z (%) = 284 (2), 256 (76)) und CI-MS mit Ammoniak als Reaktandgas (positiv: m/z = 257 (100), negativ: m/z = 284 (8), 256 (100)) auftretenden Peaks schienen zunächst nicht zu den ¹H- und ¹³C-NMR-Daten zu passen, die 15 Kohlenstoffatome fordern.





Durch Reaktion mit Diazomethan wurde ein Derivat C erhalten, bei dem drei funktionelle Gruppen methyliert waren. Das EI-MS von C mit dem Molpeak bei m/z = 360und der Summenformel C18H20N2O6 bildete den Schlüssel für die Lösung des Strukturproblems. Die weiteren spektroskopischen Daten von C ähnelten einem von zwei Indol-Derivaten, welche bei der Bestrahlung von Nifedipin unter reduktiven Bedingungen gebildet wurden. Bei diesen Indolen handelt es sich um die geometrischen Isomere 5 und 6, wobei die Struktur von 5 durch eine Röntgenkristallstrukturanalyse gesichert ist [6]⁴. Die Resonanz-signale im ¹H- und ¹³C-Spektrum des Methylierungsprodukts C zeigen gute Übereinstimmung mit denen des (Z)-Isomers 6. Anstelle des Indol-NH-Protons werden Signale für eine N-Methoxy-Gruppe registriert. Damit kommt der methylierten Substanz C die Struktur 8 und der farblosen Substanz A die Struktur einer 3-(2-Acetamido-1-carboxy-1-propenyl)-1-hydroxyindol-2-carbonsäure 7 zu⁵ (Schema 2).

Die NOE-Differenzspektren sprechen dafür, dass 7 in Dimethylsulfoxid annähernd die in Schema 3 gezeigte Konformation **7B** aufweist, die durch die s-*trans*-Anordung der konjugierten Doppelbindungen an der 3,1'-Bindung, eine (1'Z)-Konfiguration am Propenyl-Rest, die s-*cis*-Anordnung der C=C-Doppel- und Amidbindung an der 2',N-Bindung, und die (Z)-Konfiguration an der Amidbindung gekennzeichnet ist⁶.

Mit der FAB-MS-Technik konnte schließlich für 7 der Molpeak mit m/z = 318 und die korrekte Summenformel $C_{15}H_{14}N_2O_6$ ermittelt werden. Der schwache Peak im EI-MS von 7 bei m/z = 284 kann nun, nach Aufklärung der Hydroxyindol-Struktur, durch Abspaltung von Wasser unter Anhydrid-Bildung und von Sauerstoff der Hydroximin-Teilstruktur aus dem Molekülion erklärt werden. Der Hauptweg der Fragmentierung von 7 führt allerdings unter Abspaltung von Kohlendioxid und Wasser zu Radikal-Kationen der Masse 256, für die verschiedene Strukturen formuliert werden können.

Als Mechanismus für die Bildung von 7 ist sehr wahrscheinlich, dass nach β -Eliminierung von Acrylnitril aus dem DHP-biscyanoethylat 3 bzw. Deprotonierung der DHP-dicarbonsäure 2 eine [2+2]-Cycloaddition der Nitrogruppe an eine Doppelbindung des DHP 2^{2-} zum Oxazeto- β -carbolin 9 mit anschließender doppelter Ring-

Schema 5







öffnung des Oxazet- und Pyridin-Ringes zum Indol 10 erfolgt (Weg a). Alternativ könnte die Umwandlung des Nitrophenyl-DHP-Dianions 2^{2-} in das Nitron 10 auch durch basenkatalysierte Spaltung der Enamino-crotonsäure-Teilstruktur des DHP erfolgen. Dabei entsteht durch Addition von Hydroxyl-Ionen am Pyridin-C-2, Knüpfung einer Bindung zwischen dem Pyridin-C-3 und dem Stickstoff der Nitro-Gruppe, sowie Aufnahme eines Protons durch einen Sauerstoff der Nitro-Gruppe zunächst das tricyclische Halbaminal 11. Abspaltung eines Protons von der Hydroxyl-Gruppe von 11, Ringaufspaltung zwischen dem vormaligen Pyridin-C-2 und -C-3 sowie Verlust einer N-Hydroxyl-Gruppe führt wiederum zum Acetamidopropenylindol 10 als Zwischenprodukt (Weg b). Das Nitron 10 tautomerisiert zum N-Hydroxyindol 12. Die Isomerisierung von (E)-12 zu (Z)-7 kann säurekatalysiert über eine Protonierung an C-1' der Seitenkette (β -C des Enamids) ablaufen (Schema 3).

Die gelbe Substanz **B** entsteht allein, wenn die β -Eliminierung des Esters **3** mit konz. wässriger Methylamin-Lösung bei Zimmertemperatur durchgeführt wird. **B** ist in organischen Lösemitteln sehr schwer löslich. Die ¹H- und ¹³C-NMR-Spektren ließen sich nur in Hexadeuterodimethysulfoxid ([D₆]DMSO) unter Zusatz von Trifluoressigsäure (TFA) aufnehmen. Dies hat zur Folge, dass im ¹H-NMR-Spektrum acide Protonen bereits austauschen und daher nicht zu erkennen sind. Im EI-MS wird der Molpeak bei m/z = 256 registriert. Der Basispeak wird bei m/z = 240 [M-O]⁺⁺ gefunden. Aus den NMR- und MS-Daten resultiert die Summenformel C₁₄H₁₂N₂O₂.

Um näheren Aufschluss über die Struktur der gelben Substanz \mathbf{B} zu gewinnen, wurden Derivatisierungen versucht, von denen zwei erfolgreich verliefen. Bei der Reduktion mit Zink und Essigsäure entsteht eine um ein Sauerstoffatom ärmere Verbindung D. Im ¹H-NMR-Spektrum von D in [D₆]DMSO tritt ein scharfes, mit Deuteriumoxid (D₂O) austauschbares Proton bei extrem tiefem Feld auf (δ = 12,77), welches von einem Indol-NH stammen kann. Ein Amid-Proton scheidet aus, da im ¹³C-NMR-Spektrum von D, ebenso wie bei C, nur ein Carbonyl-Kohlenstoff registriert wird, der aufgrund der Löslichkeit in Natriumhydrogencarbonat zu einer Carbonsäure gehört. Demnach und aufgrund der Ähnlichkeit der NMR-Spektren ist wahrscheinlich, dass die gelbe Substanz B eine N-Hydroxyindol-Teilstruktur enthält. Die Umsetzung von B mit Methyliodid in Gegenwart von Kaliumcarbonat und Diazabicycloundecen (DBU) liefert unter Veresterung der Carbonsäure und Alkylierung der N-Hydroxy-Gruppe eine Dimethylverbindung E.

In den ¹H-NMR-Spektren der gelben Substanz **B**, des Reduktionsproduktes D und des Methylierungsproduktes E, die sehr ähnlich sind, erscheinen für die beiden Methyl-Gruppen an Gerüst-Kohlenstoffen Singuletts bei tieferem Feld ($\delta = 3.18$ und 2.79 bzw. 3.0 und 2.78 bzw. 2.98 und 2.91) als beim eingesetzten DHP-Dicarbonsäurediester 3 $(\delta = 2.29 \text{ und } 2.79)$. Das Methin-Proton am C-4 von **3** $(\delta = 5.62)$ ist verschwunden. In den ¹³C-Spektren von **B**, D und E findet man jeweils 4 tertiäre und 7 quartäre Kohlenstoffatome sowie das C-Atom einer Carboxyl-Gruppe. Diese Daten deuten darauf hin, dass die Produkte B, D und E β -Carboline mit aromatischem Pyridin-Ring sind. Kombiniert man diese Kenntnisse mit den aus den Derivatisierungs-Reaktionen gewonnenen, so führt dies bei der gelben Substanz B zur Struktur einer 9-Hydroxy-1,3-dimethyl-β-carbolin-4-carbonsäure (13).

Unabhängig von dieser Beweiskette wurden mit der gelben Substanz **B**, analog wie bei **A** (=7), umfangreiche NMR-Untersuchungen durchgeführt. Die Auswertung der Messdaten von **B** führte in eindeutiger Weise ebenfalls zur Strukturformel 13^5 .

Die durch Reduktion der Hydroxylamin-Funktion bzw. Methylierung von 13 gebildeten Produkte D und E liegen als β -Carboline 14 und 15 vor (Schema 4).

Die Bildung des β -Carbolins **13** lässt sich so deuten, dass die nach Spaltung des Biscyanoethylesters **3** intermediär entstehende DHP-dicarbonsäure **2** als vinyloge Carbaminsäure zunächst zur DHP-carbonsäure **16** decarboxyliert. Die basenkatalysierte Abspaltung eines NH-Protons führt dann zur Addition des Enamin-C-3 an den Stickstoff der Nitro-Gruppe unter Ringschluss, Aufnahme eines Protons durch einen Sauerstoff am quartären Stickstoff gibt den Tricyclus **17**. Nach Eliminierung von Wasser zum Nitron **18** erfolgt Tautomerisierung zu **13** (Schema 5).

Andererseits könnte die aus 2 durch Decarboxylierung gebildete Nitrophenyl-DHP-monocarbonsäure 16 durch einen intramolekularen Redox-Prozess zum Nitrosophenylpyridin 19 reagieren, dem sich ein elektrophiler Angriff der Nitroso-Gruppe am Pyridin-Ring unter Ringschluss zum Tricyclus 20 anschließt. 20 aromatisiert zum β -Carbolin 13. Umgekehrt könnte aus 2 zunächst die Nitrosophenylpyridin-3,5-dicarbonsäure 21 gebildet werden, die dann über die Monocarbonsäure 19 zu 13 abreagiert. In jedem Fall ist eine Redoxreaktion eines labilen Zwischenprodukts erforderlich (Schema 6).

Um zu prüfen, ob die Nitroso-Verbindung **21** bei der Bildung des β -Carbolins **13** als Zwischenprodukt auftritt, wurde durch Bestrahlung des Nitrophenyl-DHP-biscyanoethylesters **3** mit UV-A-Licht (315–400 nm) zunächst der Nitrosophenyl-DHP-ester **22** dargestellt und dieser mit Na-





tronlauge umgesetzt. Weder 21 noch 13 waren nachweisbar. Als Produkt wurde eine Substanz F isoliert, die in DMSO mit Eisen(III)-chlorid eine Violettfärbung gab. Nach dem EI-MS enthält die Verbindung eine Carbonylgruppe mehr als 13. Dementsprechend findet man im IR-Spektrum eine zweite Carbonylschwingung, die man einer Hydroxamsäurestruktur zuordnen kann und im ¹³C-NMR-Spektrum eine Amid-Resonanz. Daraus folgt für F die Struktur einer 6-Hydroxy-2,4-dimethyl-5-oxo-5,6-dihydrobenzo[c][2,7]naphthyridin-1-carbonsäure (23)⁵. Die Struktur 23 ließ sich durch Gegensynthese sichern. Der DHPbis-tert-butylester 4 wurde mit Ammoniumcer(IV)-nitrat (CAN) zum korrespondierenden Nitrophenylpyridin 24 dehydriert. Durch Umsetzung von 20 mit Zink und Acetat-Puffer pH 4,6 wird die Nitro-Gruppe zum Hydroxylamin 25 reduziert, das spontan unter Aminolyse einer Esterfunktion zur cyclischen Hydroxamsäure 26, dem tert-Butylester von 23, reagiert. Beim anschließenden Erhitzen mit konz. Salzsäure wird Isobuten unter Bildung von 23

abgespalten. Diese Umsetzung von 24 zu 23 lässt sich als Eintopfreaktion realisieren (Schema 7).

Für die Entstehung der Hydroxamsäure 23 aus der Nitroso-Verbindung 22 ist eine Disproportionierung über deren dimere *trans*-Diazodioxid-Form 27 zu den Nitround Hydroxylamino-Verbindungen 28 und 29 in Betracht zu ziehen (Schema 8). Letztere geht dann die Cyclisierungsreaktion zum Benzonaphthyridin 23 ein. Die Ergebnisse zeigen, dass der Weg vom DHP-biscyanoethylester 3 bzw. der DHP-dicarbonsäure 2 zum β -Carbolin 13 (s. Schema 6) nicht über die Nitrosophenyl-DHP-dicarbonsäure 21 führt.

3. Experimenteller Teil

3.1. Allgemeine Angaben

Schmp.: Linström-Gerät (SPA-1, Fa. Bühler), nicht korrigiert. Elementaranalysen: C-H-N-O Elemental Analyzer 1106, Carlo Erba; die Ergebnisse entsprachen in den üblichen analytischen Grenzen den bezeichneten Werten. IR-Spektren: Philips PU 9800 FT-IR und ATI Mattson Genesis

ORIGINAL ARTICLES

Schema 8



Series FT-IR. UV-Spektren: Philips PU 8730 UV/VIS-Spektrometer. MS: Finnigan-MAT 8430 (Institut für Organische Chemie der TU Braunschweig); Elektronenstoßionisation (EI): lonisierungsenergie 70 eV; Fast-Atom Bombardment (FAB): Matrix Triethanolamin (TEA). ¹H-NMR (400,13/399.98 MHz)-, ¹³C-NMR (100,61/100.58 MHz)-, ¹⁵N-NMR (40.539 MHz)-Spektren: Bruker AM 400, NMR-Laboratorium der Chemischen Institute der TU Braunschweig und Varian Unity INOVA 400 Spektrometer (mit inversem 5 mm Probenkopf), Institut für Pharmazeutische Chemie der Universität Graz, inklusive DEPT, HH-COSY, HSQC, HMBC und NOE-Differenzspektren. Die Lösungsmittel sind bei den einzelnen Experimenten angegeben. Die chemischen Verschiebungen sind in ppm nach der \delta_{TMS}-Skala angegeben. Hinzugefügte Sternchen (*) bedeuten: Zuordnung der bezeichneten Gruppe nicht gesichet. HPLC, analytisch: LiChrograph[®] L-6200 Gradientenpumpe, DAD L-3000 Photodiodenarray Detektor, LiChroCART[®] Auto-fix, PC 486 DX, LiChrograph[®] D-6000-DAD-Manager Software; Säule: LiChroCART[®] 125-4 LiChrospher[®] 100 RP-18 (5 μ m) mit Vorsäule 50963 select B; Eluent: H₂O/ MeCN = 50:50 (1), Säule: LiChroCART, 125-4 LiChrospher[®], 100 RP-18 (5 µm) mit Vorsäule 50963 select; Eluent: Phosphat-Puffer pH 2,3/ H₂PO₄ at 1000 ml H₂O); Säule: LiChroCART, 125-4 LiChrosphat-Puffer μ 2,37 H₃PO₄ at 1000 ml H₂O); Säule: LiChroCART, 125-4 LiChrospher[®], 100 RP-18 (5 μm) mit Vorsaule 50963 select; Eluent: Phosphat-Puffer pH 2,3/MeCN = 70:30 (3), Fluss: 1,000 ml/min, isokratisch; Injektions-volumen: 20 μ l; Detektion: UV 250 nm; Nettoretentionszeit (t_s) in min; Totzeit des Systems ermittelt mit Thioharnstoff. Flash-Chromatographie (FC): Säulen: 15 und 30 mm Durchmesser und 250 mm Länge, Kieselgel 60 (230-440 mesh), Merck.

3.2. 2,6-Dimethyl-4-(2-nitrophenyl)-1,4-dihydropyridin-3,5-dicarbonsäure (2)

0,43 g (1 mmol) **4** werden in 35 ml trockenem Dioxan gelöst. Nach Zugabe von 0,41 g (4 mmol) Triethylamin wird unter N₂ rückfließend erhitzt und portionsweise 0,89 g (4 mmol) Trimethylsilyltriflat zugesetzt. Nach 70 min lässt man auf Zimmertemperatur abkühlen, versetzt mit 50 ml H₂O und schüttelt mit 2 × 50 ml EtOAc aus. Die wässrige Phase wird mit 50 ml einer wässrigen Lösung von KHSO₄ (5%)/K₂SO₄ (10%) versetzt und mit 4 × 50 ml EtOAc ausgeschüttelt. Die gesammelten organischen Phasen werden über Na₂SO₄ getrocknet, i. Vak. eingeengt und abgesaugt. Ausbeute: 0,18 g (57%). Gelbe Kristalle, Schmp. 160 °C (EtOH) Schmb. 182–183 °C (EtOAc) [3]. IR (KBr, cm⁻¹): $\tilde{\nu}$ = 3359 (NH), 3070–2862 (OH), 1677 (C=O), 1529, 1357 (NO₂). UV (0,1N-NaOH, nm): λ_{max} (lg ε) = 254 (4,30), 273 (4,25), 358 (3,52). ¹H-NMR ([D₆]DMSO, ppm): δ = 2,22 (s, 6H, CH₃), 5,53 (s, 4-H), 7,32 (t, J = 8 Hz, 4'-H), 7,46 (d, J = 8 Hz, 6'-H), 7,57 (t, J = 8 Hz, 5'-H), 7,66 (d, J = 8 Hz, 3'-H), 8,69 (s, NH), 11,67 (s, 2H, br., COOH). MS (EI): m/z (%) = 318 ([M]⁺⁻, 8), 257 (100). HPLC (3): t_x = 1,28. C₁₅H₁₄N₂O₆ (318,3)

3.3. Bis(2-cyanoethyl)-2,6-dimethyl-4-(2-nitrophenyl)-1,4-dihydropyridin-3,5-dicarboxylat (3)

4,99 g (33 mmol) 2-Nitrobenzaldehyd und 11,25 g (73 mmol) 2-Cyanoethyl-3-aminocrotonat werden in 30 ml AcOH gelöst. Nach 3 h Erhitzen bei 80 °C gießt man den Ansatz auf Eis und schüttelt $4 \times \text{mit}$ 50 ml CH₂Cl₂ aus. Die organische Phase wird mit 50 ml gesätt. NaCl-Lösung gewaschen und über Na₂SO₄ getrocknet. Es wird i. Vak. eingeengt und abgesaugt. Gelbe Kristalle, Schmb. 166–167 °C (EtOH). Ausbeute: 7,83 g (56%). IR (KBr, cm⁻¹): $\bar{\nu} = 3369$ (NH), 2252 (CN), 1706 (C=O, Ester), 1644 (C=C), 1526, 1355 (NO₂). UV (Dioxan, nm): λ_{max} (lg ε) = 241 (4,29), 328 (3,70). ¹H-NMR ([D₆]DMSO, ppm): $\delta = 2,29$ (s, 6H, CH₃), 2,79 (t, J = 6 Hz, 4H, CH₂CN), 4,03 (mc, 2H, CHHO), 4,15 (mc, 2H, CHHO), 5,62 (s, 4-H), 7,35 (t, J = 8 Hz, 4'-H), 7,48 (d, J = 7 Hz, 6'-H), 7,59 (t, J = 8 Hz, 5'-H), 7,70 (d, J = 7 Hz, 3'-H), 9,13 (s, NH). MS (EI): m/z (%) = 424 ([M]⁺⁻, 10), 407 (100). HPLC (1): t_s = 1,44. C₂(H₀N₀A₀6 (424.4)

3.4. 3-[(Z)-2-Acetylamino-1-carboxy-prop-1-en-1-yl]-1-hydroxy-1H-indol-2-carbonsäure (7)

0,84 g (2 mmol) **3** werden in 15 ml Me₂CO gelöst. Nach Zugabe von 20 ml 1 mol/l NaOH (20 mmol) lässt man 2 h bei Zimmertemperatur rühren. Das Me₂CO wird i. Vak. abdestilliert und nach dem Abkühlen mit 5 ml konz. H₃PO₄ bei 0 °C versetzt. Nach dem Ausschütteln mit 2 × 50 ml CH₂Cl₂ fällt in der CH₂Cl₂-Phase ein weißer Niederschlag an. Farblose Kristalle, Schmb. 161–162 °C, Ausbeute: 0,18 g (28%). IR (KBr, cm⁻¹): $\tilde{\nu}$ = 3650–3386 (OH, NH), 1677 (C=O, Carbonsäure), 1657 (C=O, Amid), 1593 (C=N, C=C). UV (0,1 N-NaOH, nm): λ_{max} (lg ϵ) = 229 (4,21), 272 (4,10), 314 (3,76), 366 (3,85). ¹H-NMR (ID₆)DMSO, ppm): δ = 2,07 (s, 2'-CH₃), 2,14 (s, Amid-CH₃), 7,09 (t, J = 7 Hz, 5-H), 7,32 (t, J = 8 Hz, 6-H), 7,34 (d, J = 8 Hz, 4-H), 7,44 (d, J = 8 Hz, 7-H), 12,11 (s, NH). ¹³C-NMR (ID₆)DMSO, ppm): δ = 18,69 (2'-CH₃), 25,18 (Amid-CH₃), 101,88 (1'-C), 109,65 (7-C), 113,43 (3-C), 120,30 (4-C), 120,41 (5-C), 121,94 (3a-C), 124,78 (6-C), 125,41 (2-C), 135,10 (7a-C), 151,36 (2'-C), 161,36 (2-COOH), 168,42 (C=O, Amid), 170,71 (1'-COOH). MS (FAB, negativ): m/z (%) = [M]⁻⁻⁻⁻ 318 (18). HPLC (3): t_x = 3.03.

 $C_{15}H_{14}N_2O_6\;(318,\!3)$

3.5. Methyl-3-[(Z)-2-acetylamino-1-methoxycarbonyl-prop-1-en-1-yl]-1-methoxy-1H-indol-2-carboxylat (8)

0,64 g (2 mmol) 7 werden in 50 ml trockenem MeOH gelöst und ca. 100 ml (40 mmol) ether./ethanol. CH₂N₂-Lösung zugetropft. Nach 1 d wird dem Reaktionsansatz AcOH bis zum Verschwinden der intensiven Gelbfärbung zugestezt. Anschließend wird das Lösemittel i. Vak. abgezogen. Der erhaltene Rückstand wird mittels Flash-Chromatographie unter Verwendung von Cyclohexan/EtOAc (2:1) als Eluent gereinigt. Farblose Kristalle, Schmp. 113 °C (EtOH). Ausbeute: 0,47 g (65%). IR (KBr, cm⁻¹): $\tilde{\nu}$ = 3415 (NH), 1715 (C=O, Ester), 1665 (C=O, Amid), 1611 (C=C). UV (Dioxan, nm): λ_{max} (g ϵ) = 239 (4,27), 291 (4,40). ¹H-NMR (CDCl₃, ppm): δ = 2,19 (s, 2'-CH₃*), 2,23 (s, Amid-CH₃*), 3,56 (s, 2-COOCH₃*), 3,88 (s, 1'-COOCH₃*), 4,25 (s, NOCH₃), 7,17 (t, J = 8 Hz, 5-H), 7,40 (t, J = 8 Hz, 6-H), 7,41 (d, J = 8 Hz, 4-H), 7,52 (d, J = 8 Hz, 7-H), 12,02 (s, NH). ¹³C-NMR (CDCl₃, ppm): δ = 19,28 (2'-CH₃), 25,66 (Amid-CH₃), 51,69 (COO<u>C</u>H₃), 51,92 (COO<u>C</u>H₃), 66,12 (NOCH₃), 100,90 (1'-C), 109,57 (7-C), 115,94 (3-C), 121,30 (4-C), 121,66 (5-C), 122,98 (3a-C), 123,89 (6-C), 126,22 (2-C), 134,87 (7a-C), 153,59 (2'-C), 160,64 (2-COOR), 169,19 (C=O, Amid), 170,03 (1'-COOR). MS (EI): m/z (%) = 360 ([M]^{+*}, 100), 329 (38) [M-OCH₃]⁺. HPLC (1): t_s = 4,21. C₁8H₂₀N₂₀6 (360.4)

3.6. 9-Hydroxy-1,3-dimethyl-9H-\beta-carbolin-4-carbonsäure (13)

0,84 g (2 mmol) 3 werden in 15 ml Me₂CO gelöst. Nach Zugabe von 20 ml 1 mol/l NaOH (20 mmol) lässt man 2 h bei Zimmertemperatur rühren. Das Lösemittel wird i. Vak. abgezogen, abgekühlt und mit 5 ml konz. H₃PO₄ bei 0 °C versetzt. Nach dem Ausschütteln mit 2×50 ml CH₂Cl₂ fällt in der H₂O-Phase ein weiß-gelber Niederschlag an, der abgesaugt wird. Zur Reinigung wird mit EtOH ausgekocht. Ausbeute: 0,08 g (16%). Gelbe Kristalle (1 mol/l HCl), Zers. ab 360 °C. IR (KBr, cm^{-1}): $\tilde{\nu} = 3400-3320$ (OH), 2751-2498 (OH, assoz.), 1656 (C=O), $\begin{array}{l} \text{(C=N), } V = 5400 \ \text{(S12)} \ \text{(C=N), } 2151 \ \text{(C=N), } 4352.), \ \text{(S02)} \ \text{(C=O), } \\ \text{(C=N). } UV \ \text{(0,1 N-NaOH, nm): } \lambda_{\text{max}} \ \text{(lg ϵ)} = 258 \ \text{(4,45), } 275 \ \text{(4,43), } \\ \text{(3,62), } 424 \ \text{(3,50). } ^{1}\text{H-NMR} \ \text{([D_6]DMSO + 1 Tr. TFA, ppm): } \end{array}$ $\delta=2,79$ (s, 3-CH_3), 3,18 (s, 1-CH_3), 7,43 (t, J=8 Hz, 6-H), 7,78 (d, J=8 Hz, 8-H), 7,84 (t, J=8 Hz, 7-H), 8,23 (d, J=8 Hz, 5-H). $^{13}\text{C-NMR}$ ([D₆]DMSO + 1 Tr. TFA, ppm): $\delta = 16,06$ (1-CH₃), 17,31 (3-CH₃), 109,92 (C-8), 113,83 (C-4b), 121,68 (C-6), 122,35 (C-4), 123,88 (C-5), 123,95 (C-4a), 130,17 (C-9a), 131,80 (C-7), 137,47 (C-3), 139,27 (C-1), 142,34 (C-8a), 166,74 (C=O). MS (EI): m/z (%) = 256 ([M]⁺⁻, 36), 240 (100). HPLC (2): $t_s = 0,27$. $C_{14}H_{12}N_2O_3 \cdot 1,5 H_2O$ (283,3)

3.7. 1,3-Dimethyl-9H-β-carbolin-4-carbonsäure (14)

0,52 g (2 mmol) 12 werden in 50 ml AcOH 96% gelöst. Nach Zusatz von 20 mmol Zn-Granalien (aktiv. nach DAB 10) erhitzt man 1 d unter Rückfluss und Rühren. Man saugt ab, entnimmt die Zn-Granalien, vereinigt den Niederschlag wieder mit dem Filtrat und versetzt mit 1 mol/l HCl. Aus der Suspension wird zunächst eine klare Lösung, aus der bei weiterer Zugabe von HCl ein erneuter Niederschlag entsteht, der abgesaugt wird. Ausbeute: 10%. Gelbe Kristalle, Schmp. 290 °C (MeOH). IR (KBr, cm⁻¹): $\tilde{\nu} = 3415$ 10%. Gelbe Kristale, Schmp. 290 °C (MeOH). IR (KBr, cm⁻): $\nu = 3415$ (NH), 2921–2778 (OH, assoz.), 1722 (C=O), 1646 (C=N), 1629 (C=C). UV (MeOH, nm): λ_{max} (lg ε) = 249 (4,43), 291 (3,95), 304 (3,89), 359 (3,68), 381 (3,57). ¹H-NMR ([D₆]DMSO, ppm): $\delta = 2,78$ (s, 3 H, 3-CH₃), 3,00 (s, 3 H, 1-CH₃), 7,34 (t, J = 7 Hz, 6-H), 7,70 (t, J = 8 Hz, 7-H), 7,73 (d, J = 8 Hz, 8-H), 8,20 (d, J = 8 Hz, 5-H), 12,77 (s, NH). ¹³C-NMR ([D₆]DMSO, ppm): $\delta = 17,11$ (1-CH₃), 18,35 (3-CH₃), 112,673 (C-8), 118,47 (C 4b), 120 61 (C 6), 121 39 (C 4), 123 67 (C 5), 126 76 (C 4 σ^*) ([D₆]DMSO, ppm): 0 = 17,11 (1-C13), 10,55 (5 C13), 112,55 (5 C), 118,47 (C-4b), 120,61 (C-6), 121,39 (C-4), 123,67 (C-5), 126,76 (C-4a^{*}), 130,45 (C-9a^{*}), 132,83 (C-7^{*}), 138,32 (C-3), 140,39 (C-1), 143,09 (C-8a^{*}), 167,61 (COOH). MS (EI): m/z (%) = 240 ([M]⁺, 100). HPLC (3): $t_s = 3,26$. $C_{14}H_{12}N_2O_2 \cdot 4 H_2O (312,3)$

3.8 Methyl-9-methoxy-1,3-dimethyl-9H-\beta-carbolin-4-carboxylat (15)

0,13 g (0,5 mmol) 12 werden in 30 ml Me_2CO suspendiert. Nach Zugabe von 0,70 g (5 mmol) K_2CO_3 und 0,15 ml (1 mmol) DBU wird mit 5 ml MeI versetzt. Nach 1 d bei 40 °C zieht man überschüssiges MeI und Lösemittel i. Vak. ab. Der Rückstand wird mit 50 ml Wasser aufgenommen und mit 3 · 50 ml CH2Cl2 ausgeschüttelt. Nach dem Trocknen über Na2SO4 und Abziehen des Lösemittels wird mit Flash-Chromatographie unter Verwendung von EtOAc/Cyclohexan (1:2) als Eluent gereinigt. Ausbeute: 0,05 g (35%). Farblose Kristalle, Schmp. 65 °C (EtOH). IR (KBr, $\begin{array}{l} \text{COOCH}_3\text{,} 7,25 \ (t, \ J=8 \ \text{Hz}, \ 6\text{-H}\text{)}, \ 7,54 \ (d, \ J=8 \ \text{Hz}, \ 8\text{-H}\text{)}, \ 7,57 \ (t, \ J=7 \ \text{Hz}, \ 7\text{-H}\text{)}, \ 7,97 \ (d, \ J=8 \ \text{Hz}, \ 5\text{-H}\text{)}. \ ^{13}\text{C-NMR} \ (\text{CDCl}_3, \ \text{ppm}): \end{array}$
$$\begin{split} \delta &= 21, 19 \ (1-CH_3), \ 22, 53 \ (3-CH_3), \ 52, 50 \ (NOCH_3), \ 64, 10 \ (COCH_3), \ 109, 61 \ (C-8), \ 117, 28 \ (C-4b^*), \ 118, 57 \ (C-6^*), \ 121, 26 \ (C-4^*), \ 123, 59 \ (C-5), \ 123, 59$$
124,45 (C-4a), 129,06 (C-9a), 130,76 (C-7), 139,67 (C-1*), 143,04 (C-3*), 146,24 (C-8a), 169,35 (C=O). MS (EI): m/z (%) = 284 ([M]⁺, 97), 253 (100). HPLC (1): $t_s = 6,18$. C₁₆H₁₆N₂O₃ (284,3)

3.9. 2,6-Dimethyl-4-(2-nitrosophenyl)pyridin-3,5-dicarbonsäure (21)

0,32 g (1 mmol) 2 werden in 500 ml Me₂CO gelöst und 6 h mit UV-A Licht (315-400 nm) bestrahlt. Dann wird i. Vak. eingeengt und abgesaugt. Ausbeute: 0,2 g (67%). Beige-gelbe Kristalle, Zers. ab 235 °C (EtOH). IR ([D₆]DMSO, ppm): $\delta = 2,58$ (s, 6 H, CH₃), 6,52 (d, J = 8 Hz, 6'-H), 7,54 (1)₆[DMSO, phil). 0 = 2,38 (5, 01, C1₃), 0,52 (d, j = 812, 0 = 10, 7,34 (t, J = 7 Hz, 4'-H), 7,62 (d, J = 8 Hz, 3'-H), 7,89 (t, J = 8 Hz, 5'-H), 13,24 (s, br., 2 H, COOH). ¹³C-NMR ([D₆]DMSO, ppm): $\delta = 22,77$ (CH₃), 106,92 (C-4'*), 128,34 (C-3,5), 129,03 (C-6'*), 131,19 (C-5'*), 135,97 (C-3'*), 140,14 (C-1'*), 142,18 (C-4*), 153,72 (C-2,6), 162,18 (C-2'), 168,29 (COOH). MS (FAB): negativ: m/z (%): 448 (20) [M + TEA]⁻⁻, 300 (96) [M]⁻⁻. HPLC (2): $t_s = -0.11$. C₁₅H₁₂N₂O₅ (300,3)

3.10. Bis(2-cyanoethyl)-2,6-dimethyl-4-(2-nitrosophenyl)pyridin-3,5-dicarboxylat (22)

2,12 g (5 mmol) 3 werden in 50 ml EtOH gelöst. Die Lösung wird unter N2 und Rühren bei Zimmertemperatur für 6 h mit UV-A Licht (315-

400 nm) bestrahlt. Dann wird i. Vak. eingeengt, abgekühlt und abgesaugt. Ausbeute: 1,42 g (70%). Blaugrüne Kristalle, Schmp. 123 °C (EtOH). IR (KBr, cm⁻¹): $\tilde{\nu} = 2257$ (C=N), 1722 (C=O, Ester), 1646 (C=N), 1617 (C=C), 1493 (N=O). UV (Dioxan, nm): λ_{max} (lg ϵ) = 240 (4,08), 281 (3,95), 312 (3,76). ¹H-NMR ([D₆]DMSO, ppm): $\delta = 2,64$ (s, 6 H, CH₃), J = 8 Hz, 5'-H). MS (EI): m/z (%) = 406 ([M]⁺⁻, 6), 308 (100). HPLC (1): $t_s = 1.34$.

C21H18N4O5 (406,4)

3.11. 6-Hydroxy-2,4-dimethyl-5-oxo-5,6-dihydrobenzo[c][2,7]naphthyridin-1-carbonsäure (23)

0,81 g (2 mmol) 18 werden in 50 ml Me_2CO gelöst. Nach Zusatz von 20 ml 1 mol/l NaOH (20 mmol) und 2 h Rühren bei Zimmertemperatur fügt man 90 ml 1 mol/l HCl (90 mmol) und 50 ml CH2Cl2 zu. Der zwischen den Phasen gebildete Niederschlag wird abgesaugt. Ausbeute: 0,23 g (28%). Gelbe Kristalle, Schmp. 272 °C (EtOH). IR (KBr, cm⁻¹): $\tilde{\nu}=3439-3423$ (NOH), 2520 (OH, Carbonsäure, assoz.), 1678 (C=O, Carbonsäure), 1650 (C=O, Hydroxamsäure), 1605 (C=N), 1585 (C=C). UV (0,1 N-NaOH, nm): λ_{max} (lg ϵ) = 239 (4,56), 254 (4,47), 336 (3,84), 370 (3,72). ¹H-NMR ([D₆]DMSO, ppm): $\delta = 2,61$ (s, 2-CH₃), 3,06 (s, 4-CH₃), 7,34 (t, J = 8 Hz, 9-H^{*}), 7,75 (t, J = 8 Hz, 8-H^{*}), 7,81 (d, J = 8 Hz, 7-H), 8,28 (d, J = 8 Hz, 10-H), 11,45 (s, br., NOH). ¹³C-NMR^{*} ([D₆]DMSO, ppm): $\delta = 22,49$ (4-CH₃), 27,09 (2-CH₃), 113,07 (C-7), 114,12 (C-10a), 116,87 (C-1), 122,30 (C-9), 123,05 (C-10b), 125,62 (C-10), 132,25 (C-8), 136,11 (C-4a), 138,34 (C-2), 154,49 (C-4), 156,38 (C-6a), 160,90 (C-5), 171,12 (COOH). MS (EI): m/z (%) = 284 ([M]⁺⁻, 100). HPLC (3): $t_s = 0.21$. C15H12N2O4 (284,3)

3.12. Di(tert-butyl)-2,6-dimethyl-4-(2-nitrophenyl)pyridin-3,5-dicarboxvlat (24)

2,15 g (5 mmol) 4 werden in 80 ml Me₂CO gelöst. Man lässt 6,85 g (12,5 mmol) (NH₄)₂Ce(NO₃)₆, gelöst in 10 ml H₂O, zutropfen. Nach 2 h Rühren bei Zimmertemperatur zieht man das Lösemittel i. Vak. ab, versetzt mit 100 ml H₂O und schüttelt mit 3×50 ml CH₂Cl₂ aus. Die organische Phase wird mit 50 ml gesätt. NaCl-Lösung gewaschen, über Na2SO4 getrocknet und i. Vak. abgezogen. Ausbeute: 1,91 g (89%). Farblose Kristalle, Schmp. 145 °C (EtOH). IR (KBr, cm⁻¹): $\tilde{\nu} = 1720$ (C=O, Ester), 1529, 1350 (NO₂). UV (Dioxan, nm): λ_{max} (lg ε) = 240 (4,10), 259 (3,99). ¹H-NMR (CDCl₃, ppm): $\delta = 1,17$ (s, 18 H, C(CH₃)₃), 2,63 (s, 6 H, CH₃), 7,29 (d, J = 8 Hz, 6'-H), 7,61 (t, J = 8 Hz, 4'-H^{*}), 7,67 (t, J = 8 Hz, 5'-H^{*}), 8,29 (d, J = 8 Hz, 3'-H). MS (EI): m/z (%) = 428 ([M]⁺, 2), 270 (100). HPLC (1): $t_s = 4,42$. C23H28N2O6 (428,5)

³ Aus der geplanten Dissertation H. J. Baltrusch, TU Braunschweig ⁴ Das Indol-Derivat **5** wird auch bei der elektrochemischen Reduktion von Nifedipin zum 4-(2-Hydroxylaminophenyl)-DHP, dessen Disproportionierung zum 4-(2-Aminophenyl)-DHP und 4-(2-Nitrosophenyl)-DHP und nachfolgende Umlagerung der letztgenannten Substanz erhalten [7]. Die Strukturen von 7, 13 und 23 konnten auch durch aufwendige NMR-

Analysen in eindeutiger Weise ermittelt werden. Diese umfassten ¹H-, ¹³C- und ¹⁵N-NMR-Spektren, die 2D-Techniken H,H-COSY, HSQC und HMBC sowie NOE-Differenzspektren, und die Heranziehung von Vergleichsdaten strukturell ähnlicher Verbindungen aus der Literatur. Die Einzelheiten dieser Analysen werden an anderer Stelle publiziert. ⁶ Die 3,1'- und die beiden C-N-Bindungen haben als Teile eines konju-

gierten Systems partiellen Doppelbindungscharakter.

Literatur

- 1 Meyer, H.; Bossert, F.; Wehinger, E.; Stoepel, K.; Vater, W.: Arzneim. Forsch. 31, 407 (1981)
- 2 Goldmann, S.; Stoltefuß, J.: Angew. Chem. 103, 1587 (1991)
- Akira, K.; Baba, S., Aoki, S.: Chem. Pharm. Bull. 36, 3000 (1988)
- 4 Cooper, K.; Fray, M. J.; Parry, M. J.; Richardson, K.; Steele, J.: J. Med. Chem. 35, 3115 (1992)
- 5 Bossert, F.; Horstmann, H.; Meyer, H.; Vater, W.: Arzneim. Forsch. 29, 226 (1979)
- 6 Born, L.; Goldmann, S.; Wünsche, Ch.; Görlitzer, K.; Buß, D.: Arch. Pharm. (Weinheim) 321, 855 (1988)
- 7 Hazard, R.; Hurvois, J. P.; Moinet, C.; Tallec, A.; Burgot, J. L.; Eon-Burgot, G.: Electrochim. Acta 36, 1135 (1991)

Eingegangen am 22. April 1999 Angenommen am 15. Juni 1999 Prof. Dr. K. Görlitzer Institut für Pharmazeutische Chemie Beethovenstrasse 55 D-38106 Braunschweig k.goerlitzer@tu-bs.de