Institut für Pharmazeutische Chemie¹ und Institut für Anorganische und Analytische Chemie² der Technischen Universität Braunschweig, Germany

Darstellung, Struktur und Stabilität von 4-Aryl-4*H*-pyran-3,5-dicarbonsäureestern

K. GÖRLITZER¹, J. TRITTMACHER¹ und P. G. JONES²

Acht neue 4-Aryl-2,6-dimethyl-4*H*-pyran-3,5-dicarbonsäureester **2** und ein neues 2-Amino-2-nor-Derivat **7** werden nach bekannten Methoden synthetisiert und die Grenzen bei ihrer Anwendung aufgezeigt. Die Röntgenkristallstrukturanalyse der Verbindungen **2e**, **g** zeigt im Gegensatz zu den isoelektronischen 4-Aryl-1,4-dihydro-pyridinen (DHP) **1** einen nahezu planaren Heterocyclus. Die 4*H*-Pyran-3,5-dicarbonsäureester weisen bei **2e** mit *m*-Substitution s-*cis/s-cis*-Konformation und bei **2g** mit *o*-Substitution des Aromaten s-*cis/s-trans*-Konformation auf. Die Halbstufenpotentiale ($E_{\frac{1}{2}}$) zeigen, daß die 4*H*-Pyrane **2** wesentlich stabiler sind als die DHP **1**. Die Substitution des 4-Phenyl-Substituenten mit einer Donator-Gruppe führt zu einer deutlichen Erniedrigung des Potentials, während eine Akzeptor-Gruppe das Potential leicht erhöht. Ersatz der 2-Methyl-Gruppe durch eine Amino-Funktion führt zu einem drastischen Stabilitätsverlust.

Synthesis, structure and stability of 4-aryl-4H-pyrane-3,5-dicarboxylic acid esters

Eight new 4-aryl-2,6-dimethyl-4*H*-pyrane-3,5-dicarboxylic acid esters **2** and a new 2-amino-2-nor derivative **7** are synthesized using known methods, whose limitations are shown. In contrast to the isoelectronic 4-aryl-1,4-dihydro-pyridines (DHP) **1** the compounds **2e**, **g** possess a nearly planar heterocycle, as found by X-ray crystal structure analysis. The 4*H*pyrane-3,5-dicarboxylic acid ester **2e** with *m*-substitution exhibits s-*cis/s*-*cis*-conformation, while compound **2g** with *o*substitution of the aromatic ring represents s-*cis/s*-*trans*-conformation. The half-wave potentials ($E_{\frac{1}{2}}$) show that 4*H*-pyranes are more stable than the DHP **1**. The substitution of the 4-phenyl ring with an electron donating group decreases the potential considerably, whereas an electron acceptor group slightly increases the potential. Replacement of the 2-methyl group by the amino function causes a dramatic loss of stability.

1. Einleitung

Im Gegensatz zu den 1,4-Dihydropyridinen (DHP) **1** (X = NH), die als Calcium-Kanalblocker therapeutisch eingesetzt werden [1], sind die isoelektronischen Analoga bisher kaum bearbeitet worden oder gar nicht bekannt. Während die DHP durch die Hantzsch-Synthese [2] schon seit 120 Jahren leicht zugänglich sind, wurde ein korrespondierendes 4*H*-Pyran **2** (X = O) erstmals 1969 [3] beschrieben. Die Synthese der entsprechenden 4*H*-Thiopyrane **3** (X = S) ist bisher überhaupt nicht gelungen. Erst kürzlich wurde über die Darstellung der Cyclohexa-1,4-diene **4** (X = CH₂) ("Carba-DHP") berichtet [4].



Das 4*H*-Pyran **2a** (Y = H; R¹, R² = Et) wurde aus Acetessigester und Benzaldehyd in Gegenwart von Zinkchlorid in einer Mischung aus Eisessig und Acetanhydrid synthetisiert. Die Reaktion wurde bei Raumtemperatur (RT) durchgeführt und benötigte 1-2 Wochen. Nach Aufarbeitung und Reinigung betrug die Ausbeute 38% [3]. Erst in einem Patent der Bayer AG von 1997 [5] finden sich weitere 27 Verbindungen des Typs **2** sowie 22 weitere Derivate davon.

Die 4*H*-Pyran-Derivate sind Modulatoren mit Selektivität für calciumabhängige Kalium-Kanäle des Zentralnervensystems (ZNS). Diese sind insbesondere zur Behandlung zentral degenerativer Erkrankungen (Alzheimer-Demenz, Morbus Parkinson, multiple Sklerose), Hirnleistungsstörungen im Alter und cerebraler Durchblutungsstörungen geeignet [5].

Uns interessierten insbesondere die zu Nifedipin und Nitrendipin analogen 4*H*-Pyrane mit einem Nitrophenyl-Substituenten in 4-Stellung und deren Stabilität.

2. Untersuchungen, Ergebnisse und Diskussion

2.1. Synthese der 4H-Pyrane

Der zum 4*H*-Pyran **2a** korrespondierende Dimethylester **2b** [5] wurde nach der Eintopfmethode von Wolinsky (Methode **B**) [3] dargestellt. Das 4-(3-Nitrophenyl)-4*H*-pyran **2d** wurde stufenweise über den 2,4-Diacetyl-pentandicarbonsäureester **5b** [6] durch Dehydratisierung (Methode **A**) mit hoher Ausbeute gewonnen. Das dem 1,4-DHP Nitrendipin entsprechende 4*H*-Pyran **2e** wurde durch Michael-Addition von Acetessigsäureethylester an 3-Nitrobenzylidenacetessigsäuremethylester (**6a**) [7] und nachfolgende Wasserabspaltung synthetisiert (Methode **C**). Setzte man anstelle des 3-Nitrobenzaldehyds als Edukt 4-Nitrobenzaldehyd ein, so sank die Ausbeute am 4*H*-Pyran **2f** drastisch.

Wurde 2-Nitrobenzaldehyd mit Zinkchlorid in Tetrahydrofuran (THF) vier Monate (!) bei 4 °C aufbewahrt und dann aufgearbeitet, war schließlich auch die Tetracarbonylverbindung **5a** mit 5% Ausbeute zugänglich.

Im IR-Spektrum von **5a** absorbieren je zwei Carbonylvalenzschwingungen für die Keton- und Ester-Gruppen; im ¹H-NMR-Spektrum werden jeweils zwei Singuletts für die magnetisch inäquivalenten Acetyl- und Methylester-Protonen registriert und das 3-H tritt als Doppeldublett mit $J_{2,3} = 10$ Hz und $J_{3,4} = 5$ Hz auf. Diese Befunde sprechen für das Vorliegen einer unsymmetrischen Konformation als Folge einer Rotationsbehinderung.

Andererseits konnten mit 2- und 4-Methoxybenzaldehyd nach Methode B die 4H-Pyrane 2g und 2h isoliert werden. Sterische Effekte dürften dafür verantwortlich sein, dass zur Darstellung von 2g eine wesentlich längere Reaktionszeit benötigt wurde. Die Lewis-Säure Zink(II)-chlorid bewirkte bei 2g, dass in Acetanhydrid als Lösungsmittel zusätzlich eine Friedel-Crafts-Acylierung in 5-Position, p-ständig zur Methoxy-Gruppe, eintrat. Aus dem 4H-Pyran 2d mit einer starken Elektronenakzeptor-Gruppe im Phenyl-Substituenten wurde durch Reduktion der Nitro-Gruppe im sauren Milieu das 3-Amino-Derivat 2i mit starker Elektronendonator-Funktion synthetisiert (Schema 1). Die 4H-Pyrane 2 sind im IR-Spektrum durch die Estercarbonyl-Valenzschwingung um 1720 cm⁻¹ und die Absorption der C-C-Doppelbindung um 1680 cm⁻¹ charakterisiert. Bei o-Substitution des Aromaten können die Banden aufgespalten sein. Im ¹H-NMR-Spektrum tritt das 4-H bei $\delta = 4.8-5.0$ in Resonanz; bei **2c** stehen 4-H und Nitro-Gruppe jedoch zueinander synperiplanar, was eine Tieffeldverschiebung zu $\delta = 5.6$ bewirkt. Das C-4 wird im

¹³C-NMR-Spektrum bei $\delta = 32-39$ registriert. Im MS ist

Schema 1

die Fragmentierung durch Verlust des Substituenten in 4-Stellung wie bei den 1,4-DHP **1** typisch.

Von der Bayer AG [8, 9] sind auch 4-Aryl-4*H*-pyrane patentiert worden, die anstelle der 2-Methyl-Gruppe eine Amino-Gruppe besitzen. Durch Umsetzung der Benzyliden-Verbindungen **6** mit Cyanessigsäuremethylester und Piperidin als Katalysator wurden die 2-Amino-4*H*-pyrane **7** erhalten. Alle Versuche, ein 2-Nitrophenyl-Derivat von **7** darzustellen, schlugen bislang fehl (Schema 1).

Die 2-Amino-4*H*-pyrane **7** unterscheiden sich im IR-Spektrum von den Verbindungen **2** durch die infolge Chelatbildung zu niedrigeren Wellenzahlen verschobene Estercarbonyl-Schwingung und die NH-Absorptionen. Während im ¹H-NMR-Spektrum ein breites Signal für die Aminoprotonen registriert wird, unterscheiden sich die Resonanzen von C-2 und C-6 im ¹³C-NMR-Spektrum nur minimal.

Ein weiteres 4*H*-Pyran-Derivat wurde zufällig als Nebenprodukt bei der Herstellung des DHP **1a** durch Hantzsch-Synthese isoliert. Aus 2-Acetoxybenzaldehyd [10] und Acetessigsäureethylester wurde die Benzyliden-Verbindung **6c** erhalten. **6c** ließ sich durch Flash-Chromatogra-





phie (FC) in die geometrischen Isomere trennen. (*E*)-**6c** wurde als Öl isoliert und (*Z*)-**6c** fiel als Feststoff an. Im NOESY-Spektrum von (*Z*)-**6c** wird ein Kreuzpeak zwischen dem olefinischen 3-H und den Methylketon-Protonen gefunden. Die Benzyliden-Verbindung **6c** reagierte beim Erhitzen mit β -Aminocrotonsäuremethylester in Ethanol zu einem Substanzgemisch. Bei der Reinigung durch FC lieferte die erste Fraktion ein stickstofffreies umgeestertes Produkt, das symmetrische 4*H*-Pyran **2i** in 5% Ausbeute. Danach wurde als Hauptprodukt das DHP **1a** eluiert (Schema 2).

2.2. Röntgenkristallstrukturanalyse

Für 1,4-DHP sind Röntgenkristallstrukturanalysen bekannt [1]. Bei Nifedipin liegt der Heterocyclus in einer Wannenkonformation vor. Der 4-(2-Nitrophenyl)-Substituent nimmt eine pseudoaxiale Lage ein und steht orthogonal zur Ebene des 1,4-DHP-Rings. Die *o*-Nitro-Gruppe steht zum 4-H synperiplanar, die 3- und 5-Ester-Gruppen sind coplanar angeordnet und zeigen s-*cis/s-trans*-Konformation [11]. Für Arzneistoffe aus der Klasse der 1,4-DHP mit *o*-Substitution ist ansonsten für die Ester die s-*cis/s-cis-*Konformation, und für solche mit einem *m*-Substituenten die s-*cis/s-trans*-Konformation bevorzugt [1].

In der Röntgenkristallstruktur nimmt das 4H-Pyran 2e eine nahezu planare Form an; die mittlere Abweichung aller sechs Atome aus der besten Ebene beträgt nur 0.022 Å und der größte Torsionswinkel -7.6° um C3-C4. Noch kleiner ist die mittlere Abweichung 0.009 Å ohne das Atom C4, das dann 0.08 Å außerhalb der Ebene liegt. Die effektive Planarität spiegelt sich auch im Bindungswinkel C2-O1-C6 von 120.82° wider. Der Bindungswinkel C3-C4-C5 beträgt 110.55°, was für das sp3-hybridisierte C-4 zu erwarten ist. Der Nitrophenyl-Substituent nimmt mit 111.74° (C3-C4-C1'), bezogen auf die Pyran-Ringebene, eine pseudoaxiale Position ein und steht annähernd orthogonal (Interplanarwinkel 88.4°) zum Pyran-Ring. Die Nitro-Gruppe ist nur geringfügig aus der Ebene des Phenyl-Substituenten (Torsionswinkel C2'-C3'-N-O2: -7.0°) herausgedreht und steht synperiplanar zum 4-H. Die Esterfunktionen von 2e nehmen im Gegensatz zu 4-(3-Nitrophenyl)-1,4-dihydropyridinen eine s-cis/s-cis-Konformation an. Die Abweichung von der Coplanarität beträgt beim 3-Ethylester 13.6° (Torsionswinkel C2-C3-C8-O9) und beim 5-Methylester -25.9° (Torsionswinkel C6-C5-C13-O14).

Beim 4*H*-Pyran **2g** liegen die Verhältnisse bezüglich des Pyran-Ringes und der Stellung des Phenyl-Substituenten ähnlich; allerdings ist der Pyranring etwas weniger planar (C4 liegt 0.32 Å außerhalb der besten Ebene von O1,C2,C3,C5,C6, maximaler Torsionswinkel 22.4° um C3-C4). Die 5-Acetyl-Gruppe weicht mit einem Winkel von 11.1° (C6'-C5'-C8'-O2') von der Phenylebene ab und steht synperiplanar zum 4-H. Die 2-Methoxy-Gruppe steht



Abb. 1: Röntgenstruktur von 2e



Abb. 2: Röntgenstruktur von 2g

antiperiplanar zum 4-H (Torsionswinkel C4-C1'-C2'-O1': -1.8°). Der 3-Ester nimmt die coplanare s-*cis*-Konformation (C2-C3-C8-O9: -0.05°), der 5-Ester die leicht abgewinkelte s-*trans*-Konformation (C-6/C-5/C-12/O-13 = 172.6°) ein. Das 4*H*-Pyran **2g** ähnelt damit in seiner

Schema 3



Struktur weitgehend den *m*-phenyl-substituierten 1,4-DHP 1. Die unterschiedlichen Konformationen der Ester verleihen dem 4*H*-Pyran-Ring chiralen Charakter [11].

In beiden Verbindungen wird die Kristallpackung durch verschiedene kurze C-H···O-Kontakte geprägt, die als Wasserstoffbrücken interpretiert werden können. Die kürzeste Brücke ist C7'-H7'2···O13 in **2g**, mit einem H···O-Abstand von lediglich 2.32 Å (normalisiert: 2.23 Å).

2.3. Elektrochemische Untersuchungen

Die 1,4-DHP **1** werden leicht zu Pyridinen dehydriert. Die elektrochemische Oxidation der 1,4-DHP **1** verläuft nach einem ECE-Mechanismus (elektrochemische, chemische und elektrochemische Reaktion) [12, 13]. In Analogie dazu lassen sich die 4*H*-Pyrane **2** in Pyrylium-Salze überführen (Schema 3).

Als elektrochemische Methode wurde die anodische Oxidation an der rotierenden Platinelektrode (RPE) verwendet. Die Messung erfolgte in Acetonitril, mit 0.05 M Lithiumperchlorat als Leitelektrolyt [14]. Als Messverfahren wurde die Differenz-Puls-Voltammetrie (DPV) angewendet. Bei dieser Methode errechnet sich das als Maß für die Stabilität benötigte Halbstufenpotential ($E_{1/2}$) aus dem Spitzenpotential (Ep) und der Pulsamplitude (ΔE) nach der Formel: $E_{1/2} = Ep + \Delta E/2$. Als Referenzsubstanz wurde das 1,4-DHP Nifedipin mit $E_{1/2} = 1.16$ V herangezogen.

Die 4*H*-Pyrane 2 sind wesentlich stabiler gegenüber Oxidationsmitteln als die korrespondierenden 1,4-DHP 1. Im Gegensatz zu 2b-f und 2i-j mit einer breiten Glockenkur-

Tabelle 1: Halbstufenpotentiale der 4H-Pyrane 2 und 7

Substanz	E _{1/2} (V)
Nifedipin	1.16
1a ¹	1.10
2b	1.91
2c	2.02
2d	2.04
2e	2.01
2f	1.99
2g	1.80
0	2.14
2h	1.58
2i	0.89
	2.08
2j	1.97
7a	1.36
7b	1.18

ve bei etwa $E_{\nu_2} = 2$ V werden für **2g** mit dem Push-pull-System im Phenyl-Substituenten zwei getrennte Maxima ermittelt, das eine unterhalb, das andere oberhalb des Spitzenpotentials. Die Einführung einer Methoxy-Gruppe in *p*-Stellung des Phenyl-Substituenten bewirkt, dass sich **2h** wesentlich leichter oxidieren lässt als **2b**. Bei **2i**, welches als Donator-Gruppe einen *m*-Amino-Substituenten besitzt, entsteht aus dem primären aromatischen Amin bei 0.89 V in erster Stufe ein Anilinium-Kationradikal [15], so dass die folgende Oxidation des 4*H*-Pyrans erschwert wird. Das gemessene Potential der zweiten Stufe bei 2.08 V wird daher positiver als dasjenige von **2b** (1.91 V) registriert. Wird anstelle der Donator-Gruppe eine Akzeptor-Gruppe eingeführt, so werden gegenüber **2b** nur geringfügig erhöhte Potentiale erhalten.

Die 2-Amino-4H-pyrane **7** sind zwar stabiler als die 1,4-DHP **1**, aber deutlich labiler als die 4H-Pyrane **2**.

3. Experimenteller Teil

3.1. Allgemeine Angaben

Schmp.: Linström-Gerät (SPA-1, Fa. Bühler), nicht korrigiert. Elementaranalysen: C-H-N-O Elemental Analyzer 1106, Carlo Erba und CE Instruments FlashEA® 1112 Elemental Analyzer, Fa. Thermo Quest. Die Ergebnisse lagen bei den verschiedenen Verbindungen innerhalb der üblichen analytischen Grenzen. IR-Spektren: ATI Mattson Genesis Series FT-IR-Spektrometer. UV-Spektren: Philips PU 8730 UV/VIS-Spektrometer. MS: Finnigan-MAT 8430, Finnigan-MAT 8400-MSS I und Finnigan MAT 90 (Institut für Organische Chemie der TU Braunschweig); Elektronenstoß Ionisation (EI)-MS: Ionisationsenergie 70 eV. ¹H-NMR (400.13 MHz)- und ¹³C-NMR (100.61 MHz)-Spektren: Bruker AM-400 und Bruker Avance DRX-400 (NMR-Laboratorien der Chemischen Institute der TU Braun-schweig; einschließlich der NOESY- und DEPT-Messungen, ¹³C, ¹H-COSY-, HSQC- und ¹³C,¹H-COLOC-Spektren). Die chemischen Verschiebungen sind in ppm nach der δ_{TMS} - Skala angegeben. ¹H-NMR: Bei den *p*-substituierten Verbindungen 2f und 2h sind die beiden beobachteten "Dubletts" für 2,6-H einerseits und 3,5-H andererseits schlecht aufgelöste Hälften von AA'XX'-Systemen. Hier entspricht der Abstand zwischen den beiden intensivsten Linien nicht der Kopplungskonstante $J_{2,3}$ (= $J_{5,6}$), sondern der Summe von $J_{2,3}$ und $J_{2,5}(|J_{AX} + J_{AX'}|)$ und ist daher etwas größer als eine normale ortho-Kopplung. Dieser Abstand wird üblicherweise als N bezeichnet. HPLC: LiChrograph L-6200 Gradientenpumpe, LiChrograph L-4500 Dioden-Array-Detek-tor, LiChroCART Auto-fix, PC 486 DX, D 6500 DAD System Manager Software; Trennsäule: LiChroCART 125-4, LiChrospher 100 RP-18 (5 µm); Vorsäule: LiChroCART 4-4, Select B; Eluent: MeCN/H₂O = 70: 30, Flussrate: 1.000 ml/min, isokratisch; Injektionsvolumen: 20 µl; Detektion (DAD): 250 nm; Nettoretentionszeit (ts) in min; Totzeit des Systems ermittelt mit Thioharnstoff. Differential-Puls-Voltammetrie (DPV): anodische Oxidation; Messgeräte: Polarecord E 506, Titriergefäß EA 875-20; Arbeitselektrode: Rotierende Platinscheibenelektrode (RPE) E 628-10, 4 mm Scheibendurchmesser, 1500 U/min; Bezugselektrode: Gesättigte Kalomelelektrode (GKE) EA 404; Hilfselektrode: Platindrahtelektrode EA 285, (alle Geräte Fa. Metrohm); Pulsamplitude (ΔE): -100 mV; Auswertung: Graphische Ermittlung des (Ep), Berechnung des Halbstufenpotentials Spitzenpotentials nach $\mathbf{E}_{\frac{1}{2}} = \mathbf{E}\mathbf{p} + \Delta \mathbf{E}/2.$

3.2. Allgemeine Arbeitsvorschrift zur Darstellung der Pyrane 2 (AVV 1)

Der entsprechende Benzaldehyd wird in der bimolaren Menge Acetessigester gelöst und zu einer Lösung aus wasserfreiem ZnCl₂ in einer Mischung aus Ac₂O und AcOH im Verhältnis 5:4 unter Rühren zugetropft. Nach 4–5 wöchigem Stehenlassen wird mit H₂O und Et₂O versetzt und die wässrige Phase mehrmals mit Et₂O extrahiert. Die vereinigten Etherphasen werden mit H₂O, 5%iger NaHCO₃-Lösung und ges. NaCl-Lösung gewaschen und über Na₂SO₄ getrocknet. Nach dem Abdestillieren des Lösemittels i. Vak. wird eine FC an Kieselgel (Eluent: Petroläther/EtOAc 40:1) durchgeführt.

3.3. Dimethyl-2,6-dimethyl-4-phenyl-4H-pyran-3,5-dicarboxylat (2b)

Darstellung nach *AAV 1* aus 6.37 g (60 mmol) Benzaldehyd, 13.9 g (120 mmol) Acetessigsäuremethylester und 8.18 g (60 mmol) wasserfreiem ZnCl₂. Reaktiondauer 2 Wochen. Ausbeute: 2.9 g (16%). Farblose Kristalle, Schmb. 65–67 °C (Petroläther/EtOAc) (Lit. [5]: 62–64 °C). FT-IR (KBr): $\tilde{\mathbf{v}}$ (cm⁻¹) = 1711 (C=O), 1666 (C=C), 1624 (C=C, Aromat). UV (MeOH): λ_{max} (lg ϵ) = 204 nm (4.35), 222^{sh} (4.16), 285 (3.64). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 2.36 ppm (s, 6H, CH₃), 3.64 (s, 6H, OCH₃), 4.76 (s, 1 H, 4-H), 7.13–7.26 (m, 5 H, aromat.). ¹³C-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 18.63 ppm (CH₃), 38.22 (C-4), 51.31 (OCH₃), 108.12 (C-3, C-4) (C-3) (C

5), 126.53 (C-4'), 128.08 (C-2', C-6'), 128.10 (C-3', C-5'), 145.24 (C-1'), 158.44 (C-2, C-6), 167.07 (C=O). MS (EI): m/z (%) = 302 [M]⁺ (16), 225 (100) [M-C₆H₅]⁺. HPLC: $t_s = 2.39$ min. C17H18O5 (302.3)

3.4. Dimethyl-2,4-diacetyl-3-(2-nitrophenyl)pentandioat (5a)

1.52 g (20 mmol) 2-Nitrobenzaldehyd werden in 2.32 g (40 mmol) Acetessigsäuremethylester gelöst und zu einer Lösung von 5.44 g (40 mmol) ZnCl2 in 25 ml THF getropft. Der Reaktionsansatz wird 4 Monate im Kühlschrank belassen und danach über eine FC mit basischem Al2O3 gegeben und zuerst mit Et₂O und danach mit EtOAc nachgewaschen. Die 1. Fraktion enthält Methyl-(2EZ)-2-acetyl-3-(2-nitrophenyl)prop-2-enoat [7], die 2. Fraktion ergibt nach dem Anreiben mit EtOH die Verbindung 5a. Ausbeute: 394 mg (5%). Gelbliche Kristalle, Schmb. 95-97 °C (EtOH). Ausocute: 394 fig (5%). Genome Kristane, Schmol. 95–97 C (EdOf). FT-IR (KBr): $\tilde{\nu}$ (cm⁻¹) = 1750, 1739^{sh} (C=O, Keton), 1716, 1707 (C=O, Ester), 1606, 1578 (C=C), 1524, 1355 (NO₂). UV (MeOH): λ_{max} (lg ε) = 206 nm (4.14), 255 (3.63). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 2.34, 2.35 (s, 6H, CH₃), 3.44, 3.68 (s, 6H, OCH₃), 4.19 (d, J = 5 Hz, 1 H, 2-H), and the latter of the second 4.80 (dd, J = 10.5 Hz, J = 5 Hz, 1 H, 3-H), 4.99 (d, J = 10.5 Hz, 1 H, 4-H),7.40 (ddd, J = 8 Hz, J = 7 Hz, J = 2 Hz, 1 H, 4'-H), 7.48-7.55 (m, 2 H, 5'-H, 6'-H), 7.83 (dd, J = 8 Hz, J = 1 Hz, 1H, 3'-H). ¹³C-NMR (CDCl₃) + DEPT: δ (ppm) = 29.35, 30.45 (COCH₃), 36.94 (C-3), 52.38 (C-4), 52.63 (C-2), 60.48, 61.54 (OCH₃), 124.84 (C-3'), 128.40 (C-4'), 129.14 (C-6'), 132.80 (C-5'), 134.20 (C-1'), 150.02 (C-2'), 167.40, 169.09 (COOCH₃), 201.47, 202.64 (COCH₃). Zuordnung der Signale durch HSQC-Spektrum gesichert. MS (EI): m/z (%) = 365 [M]⁺ (<1), 334 $[M-OCH_3]^+$ (6), 43 $[COCH_3]^+$ (100). HPLC: $t_s = 0.60$ min. C17H19NO8 (365.3)

3.5. Dimethyl-2,6-dimethyl-4-(2-nitrophenyl)-4H-pyran-3,5-dicarboxylat (2c)

1.71 g (12.5 mmol) wasserfreies ZnCl2 werden in einer Mischung aus 5 ml Ac₂O und 4 ml AcOH gelöst, 182.5 mg (0.5 mmol) 5a zugegeben und 7 h bei RT gerührt. Die Aufarbeitung erfolgt wie unter AAV 1 beschrieben. Ausbeute: 68 mg (39%). Farblose Kristalle, Schmb. 106–107 °C (EtOH). IR (KBr): \tilde{v} (cm⁻¹) = 1729, 1719, 1703 (C=O), 1679 (C=C), 1631, 1605, 1578 (C=C, Aromat), 1531, 1346 (NO₂). UV (MeOH): λ_{max} (lg ϵ) = 205 nm (4.34), 219 (4.30), 254 (3.75), 283^{sh} (3.65). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 2.37 (s, 6H, CH₃), 3.60 (s, 6H, OCH₃), 5.57 (s, 1H, δ (ppm) = 18.65 (CH₃), 32.69 (C-4), 51.55 (OCH₃), 107.40 (C-3, C-5), 225 $[M-C_6H_4NO_2]^+$ (19). HPLC: $t_s = 1.81$ min. C17H17NO7 (347.3)

3.6. Dimethyl-2,6-dimethyl-4-(3-nitrophenyl)-4H-pyran-3,5-dicarboxylat (2d)

Darstellung analog 2c aus 3.65 g (10 mmol) 5b [6]. Reaktiondauer 7 d. Ausbeute: 2.94 g (85%). Farblose Kristalle, Schmb. 129-131 °C (EtOAc). IR (KBr): $\tilde{\mathbf{v}}$ (cm⁻¹) = 1719 (C=O), 1680 (C=C), 1628 (C=C, Aromat), 1536, 1355 (NO₂). UV (MeOH): λ_{max} (lg ϵ) = 205 nm (4.34), 218 (4.38), 268 (3.98). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 2.40 (s, 6 H, CH₃), 3.66 (s, 6 H, OCH₃), 4.89 (s, 1 H, 4-H), 7.42° (t, J = 8 Hz, 1 H, 5'-H), 7.59 (ddd, $J=7.7\,Hz,\ \ J=1.5\,Hz,\ \ J=1\,Hz,\ \ 1\,H,\ \ 6'\text{-}H),\ \ 8.04\ \ (ddd,\ \ J=8\,Hz,$ J = 1.5 Hz, J = 1 Hz, 1 H, 4'-H), 8.08 (t, J = 2 Hz, 1 H, 2'-H).¹³C-NMR $(CDCl_3) + DEPT: \delta$ (ppm) = 18.84 (CH₃), 38.40 (C-4), 51.60 (OCH₃), 107.23 (C-3, C-5), 121.84 (C-4'), 123.24 (C-2'), 128.99 (C-5'), 134.59 (C-6'), 147.53 (C-1' (C-3')), 148.32 (C-3' (C-1')), 159.47 (C-2, C-6), 166.60 (C=O). MS (EI): m/z (%) = 347 [M]⁺⁺ (11), 225 [M-C₆H₄NO₂]⁺⁺ (100). HPLC: $t_S = 2.24$ min. C₁₇H₁₇NO₇ (347.3)

3.7. 3-Ethyl-5-methyl-(4RS)-2,6-dimethyl-4-(3-nitrophenyl)-4H-pyran-3,5dicarboxylat (2e)

Zu einer Lösung von 544 mg (4 mmol) wasserfreiem ZnCl2 in 4.5 ml EtOAc werden 997 mg (4 mmol) 6a [7] und 521 mg (4 mmol) Acetessigsäureethylester gelöst in EtOAc tropfenweise hinzugegeben und der Ansatz 6 h unter Rückfluss erhitzt. Nach Abdestillieren des Lösemittels wird der Rückstand mit einer Lösung aus weiteren 544 mg (4 mmol) wasserfreiem $ZnCl_2$ in 2.5 ml Ac₂O und 2 ml AcOH versetzt und 7 d bei RT stehenge-lassen. Die Aufarbeitung erfolgt wie unter *AAV 1* beschrieben. Ausbeute: 290 mg (20%). Farblose Kristalle, Schmb. 78–81 °C (Petroläther/EtOAc). FT-IR (KBr): \tilde{v} (cm⁻¹) = 1720 (C=O), 1679 (C=C), 1628 (C=C, Aromat), 1535, 1354 (NO₂). UV (MeOH): λ_{max} (lg ε) = 206 nm (4.34), 218 (4.40), 269 (3.98). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 1.21 (t, J = 7 Hz, 3 H, CH₂CH₃), 240 (ε , CH₂ CH₂ (CH₂), 265 (ε), 1628 (CH₂ CH₂), 265 (ε), 265 (2.40 (s, 6 H, 2-CH₃, 6-CH₃), 3.65 (s, 3 H, OCH₃), 4.10 (m_c, J = 7 Hz, $\overline{2}$ H,

 $(CDCl_3) + DEPT: \delta (ppm) = 14.05 (CH_2CH_3), 18.74, 18.82 (2-CH_3, 6-CH_3),$ 38.44 (C-4), 51.55 (OCH₃), 60.60 (OCH₂), 107.12, 107.26 (C-3, C-5), 121.76 (C-4'), 123.40 (C-2'), 128.88 (C-5'), 134.66 (C-6'), 147.59 (C-1'(C-3')), 148.15 (C-3'(C-1')), 159.20, 159.38 (C-2, C-6), 166.06, 166.62 (C=O). MS (EI): m/z (%) = 361 [M]⁺ (24), 239 [M-C₆H₄NO₂]⁺ (100). HPLC: $t_S = 1.36$ min. C₁₈H₁₉NO₇ (361.3)

3.8. Dimethyl-2,6-dimethyl-4-(4-nitrophenyl)-4H-pyran-3,5-dicarboxylat (2f)

Darstellung nach AAV 1 aus 5.59 g (37 mmol) 4-Nitrobenzaldehyd, 8.58 g (74 mmol) Acetessigsäuremethylester und 10.1 g (74 mmol) wasserfreiem ZnCl₂. Zur Aufarbeitung wird abdekantiert und danach wie beschrieben verfahren. Ausbeute: 800 mg (6%). Gelbliche Kristalle, Schmb. 128-131 °C (Petroläther/EtOAc). FT-IR (KBr): \tilde{v} (cm⁻¹) = 1720 cm⁻¹ (C=O), 1677 (c=C), 1631, 1609 (C=C, Aromat), 1521, 1349 (NO₂). UV (MeOH): λ_{max} (lg ϵ) = 204 nm (4.34), 215 (4.33), 274 (4.15). ¹H-NMR (CDCl₃): $\begin{array}{l} \text{(ig e)} = 2.04 \text{ mm} \quad (4.54), \quad 215 \quad (4.55), \quad 274 \quad (4.15), \quad 114 \text{ NMR} \quad (\text{CDC}_{13}). \\ \delta (\text{ppm}) = 2.39 \quad \text{ppm} \quad (\text{s}, \ 6\text{ H}, \ \text{CH}_3), \quad 3.65 \quad (\text{s}, \ 6\text{ H}, \ \text{OCH}_3), \quad 4.88 \quad (\text{s}, \ 1\text{ H}, \\ 4\text{-H}), \quad 7.41 \quad (,,d^{\prime\prime}, \ \text{N} = 9 \text{ Hz}, \quad 2\text{ H}, \quad 2'\text{-H}, \quad 6'\text{-H}), \quad 8.11 \quad (,,d^{\prime\prime}, \ \text{N} = 9 \text{ Hz}, \quad 2\text{ H}, \quad 3'\text{-H}, \\ \end{array}$ 4-H), 7.41 (,,d), N = 9 HZ, 2 H, 2 -H, 0 -H), 6.11 (,,d), N = 7 HZ, 2 H, 5 H, 5'-H). ¹³C-NMR (CDCl₃) + DEPT: δ (ppm) = 18.84 ppm (CH₃), 38.57 (C-4), 51.61 (OCH₃), 107.16 (C-3, C-5), 123.52 (C-3', C-5'), 129.19 (C-2', C-6'), 146.72 (C-4'), 152.70 (C-1'), 159.43 (C-2, C-6), 166.58 (C=0). MS (EI): m/z (%) = 347 [M]⁺ (15), 225 [M-C₆H₄NO₂]⁺ (100). HPLC: $t_{\text{S}}=2.05 \text{ min}$

C17H17NO7 (347.3)

3.9. Dimethyl-4-(5-acetyl-2-methoxyphenyl)-2,6-dimethyl-4H-pyran-3,5dicarboxylat (2g)

Darstellung nach AAV 1 aus 4.08 g (30 mmol) 2-Methoxybenzaldehyd, 6.97 g (60 mmol) Acetessigsäuremethylester und 8.18 g (60 mmol) wasserfreiem ZnCl₂. Die FC wird mit Petroläther/EtOAc 5:1 durchgeführt. Ausbeute: 3.06 g (27%). Farblose, feine Nadeln, Schmp. 137 °C (MeOH). FT-IR (KBr): $\tilde{\tilde{v}}$ (cm⁻¹) = 1717 (C=O, Ester), 1698 (C=O, Keton), 1672, 1655 (C=C), 1636, 1628, 1595 (C=C, Aromat). UV (MeOH): λ_{max} (lg ε) = 221 nm (4.49), 277 (4.23). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 2.34 (s, $\begin{array}{l} \text{(H, C)} \\ \text{(H, C)}$ δ (ppm) = 18.60 (CH₃), 26.36 (COCH₃), 34.71 (C-4), 51.26 (COOCH₃), 55.66 (OCH₃), 105.78 (C-3, C-5), 110.48 (C-3'), 129.19 (C-4'), 129.84 (C-5'), 131.69 (C-6'), 132.48 (C-1'), 159.12 (C-2, C-6), 161.69 (C-2'), 167.32 (<u>COOCH</u>₃), 196.89 (<u>COCH</u>₃). MS (EI): m/z (%) = 374 [M]⁺ (36), 342 $[\overline{\text{M-CH}}_{3}\text{OH}]^{+}$ (100). $\overline{\text{HPLC}}$: $t_{\text{S}} = 1.21 \text{ min.}$ C₂₀H₂₂O₇ (374.4)

3.10. Dimethyl-2,6-dimethyl-4-(4-methoxyphenyl)-4H-pyran-3,5-dicarboxvlat (2h)

Darstellung nach AAV 1 aus 4.08 g (30 mmol) 4-Methoxybenzaldehyd, 6.97 g (60 mmol) Acetessigsäuremethylester und 8.18 g (60 mmol) wasserfreiem ZnCl₂. Der Ansatz wird 1d bei RT gerührt. Die FC wird mit Petroläther/EtOAc 20:1 durchgeführt. Ausbeute: 1.68 g (17%). Farblose Kristalle, Schmb. 110–111 °C (EtOH). FT-IR (KBr): $\tilde{\mathbf{v}}$ (cm⁻¹) = 1720 (C=O), 1679 (C=C), 1636, 1611 (C=C, Aromat). UV (MeOH): λ_{max} (lg ε) = 203 nm (4.34), 278 (3.86). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 2.35 (s, 6H, CH₃), 3.64 (s, 6H, COOCH₃), 3.75 (s, 3H, OCH₃), 4.70 (s, 1H, 4-H), 6.77 (,,4", N = 8.7 Hz, 2 H, 3'-H, 5'-H), 7.14 (d", N = 8.7 Hz, 2H, 2'-H, 6'-H). ¹³C-NMR (CDCl₃) + DEPT: δ (ppm) = 18.65 (CH₃), 37.36 (C-4), 51.34 (COOCH₃), 55.11 (OCH₃), 108.29 (C-3, C-5), 113.47 (C-3', C-5'), 129.12 (C-27, C-6'), 137.61 (C-1'), 158.17 (C-4'), 158.19 (C-2, C-6), 167.18 (C=O). MS (EI): m/z (%) = 332 [M]⁺⁻ (26), 225 [M-C₆H₄OCH₃]⁺ (100). HPLC: $t_s = 2.23$ min. C₁₈H₂₀O₆ (332.3)

3.11. Dimethyl-4-(3-aminophenyl)-2,6-dimethyl-4H-pyran-3,5-dicarboxylat (2i)

694 mg (2mmol) der Verbindung 2d werden in 30 ml MeOH mit 12 ml HCl (10%) und 6 Zn-Granalien (Zink, aktiviertes R, Ph. Eur. 1997) versetzt und 3.5 h rückfließend erhitzt. Das MeOH wird i. Vak. abdestilliert, die wässrige Phase mit NaOH (4%) neutralisiert und mehrmals mit Et2O extrahiert. Die vereinigten Et2O-Phasen werden mit H2O und ges. NaCl-Lösung gewaschen und über Na2SO4 getrocknet. Nach Abdestillieren des Lösemittels i. Vak. wird mit dem verbleibenden Rückstand eine FC durchgeführt (Eluent: Petroläther/EtOAc 40 : 1). Ausbeute: 205 mg (32%). Farblose Kristalle, Schmb. 118–119 °C (EtOH/H₂O). FT-IR (KBr): \tilde{v} (cm⁻¹) = 3461, 3427, 3363 (NH₂), 1718, 1702 (C=O), 1668 (C=C), 1623, 1604 (C=C, Aromat). UV (MeOH): λ_{max} (lg ϵ) = 204 nm (4.51), 223^{sh} (4.29), 289 (3.72). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 2.35 (s, 6 H, CH₃), 3.58 (s (breit), 2 H, NH₂),

3.65 (s, 6 H, OCH₃), 4.69 (s, 1 H, 4-H), 6.48 (dt, J = 7.8 Hz, J = 1.5 Hz, 1 H, 4'-H), 6.54 (t, J = 1.5 Hz, 1 H, 2'-H), 6.63 (d, J = 7.6 Hz, 1 H, 6'-H), 7.01 (t, J = 7.7 Hz, 1 H, 5'-H). ¹³C-NMR (CDCl₃) + DEPT: δ (ppm) = 18.67 (CH₃), 38.06 (C-4), 51.35 (OCH₃), 108.12 (C-3, C-5), 113.60 (C-4'), 114.91 (C-2'), 118.60 (C-6'), 128.92 (C-5'), 146.18 (C-1'(C-3'), 146.29 (C-3'(C-1'))), 158.34 (C-2, C-6), 167.16 (C=O). MS (EI): *m/z* (%) = 317 [M]⁺⁻ (33), 225 [M-C₆H₄MH₂]⁺⁻ (100). HPLC: t_S = 1.07 min. C₁₇H₁₉NO₅ (317.3)

3.12. Ethyl-(2EZ)-2-acetyl-3-(2-acetoxyphenyl)prop-2-enoat (6c)

Zu einer Lösung von 4.09 g (30 mmol) wasserfreiem ZnCl2 in 25 ml Ac2O und 20 ml AcOH werden 4.92 g (30 mmol) 2-Acetoxybenzaldehyd [10] gelöst in 3.90 g (30 mmol) Acetessigsäureethylester tropfenweise zugegeben. Der Reaktionsansatz wird 6 d bei RT gerührt. Die Aufarbeitung erfolgt wie unter AAV 1 beschrieben. Die FC liefert drei Fraktionen, wobei die 1. Fraktion die E-Form, die 2. Fraktion die E- und Z-Form als Gemisch und die 3. Fraktion die reine Z-Form enthält. Ausbeute: 6.57 g (79%). E-Form: Gelbes Öl. *Z-Form*: Farblose Kristalle, Schmb. 58–60 °C (EtOH). FT-IR: *E-Form* (NaCl-Fenster): \tilde{v} (cm⁻¹) = 1768 (C=O, OCOCH₃), 1722 (C=O, COOC₂H₅), 1707^{sh} (C=O, Keton), 1627 (C=C), 1609 (C=C, Aromat). *Z*-*Form* (KBr): $\tilde{\mathbf{v}}$ (cm⁻¹) = 1772 (C=O, OCOCH₃), 1727 (C=O, COOC₂H₅), 1664 (C=O, Keton), 1625 (C=C), 1604 (C=C, Aromat). UV (MeOH): λ_{max} (lg ε) = 207 nm (4.09), 220^{sh} (3.98), 282 (4.14). ¹H-NMR (CDCl₃): *E-Form*: δ (ppm) = 1.33 (t, J = 7 Hz, 3 H, CH₂CH₃), 2.24 (s, 3 H, 2- $\begin{array}{l} \text{COCH}_3), \ 2.35 \ (\text{s}, \ 3 \ \text{H}, \ 2' - \text{OCOCH}_3), \ 4.23 \ (\text{q}, \ J = 7 \ \text{Hz}, \ 2 \ \text{H}, \ \text{CH}_2 \ \text{CH}_3), \ 7.13 \\ (\text{dd}, \ J = 8 \ \text{Hz}, \ J = 1 \ \text{Hz}, \ 1 \ \text{H}, \ 3' - \text{H}), \ 7.24 \ (\text{dt}, \ J = 8 \ \text{Hz}, \ J = 1 \ \text{Hz}, \ 1 \ \text{H}, \ 5' - \text{H}), \end{array}$ 7.34 (dd, J = 8 Hz, J = 1.5 Hz, 1 H, 6'-H), 7.43 (dt, J = 8 Hz, J = 1.5 Hz, 1 H, 4'-H), 7.72 (s, 1 H, 3-H). Z-Form: δ (ppm) = 1.17 (t, J = 7 Hz, 3 H, CH₂C<u>H</u>₃), 2.33 (s, 3 H, 2'-OCOCH₃), 2.41 (s, 3 H, 2-COCH₃), 4.24 (q, J = 7 Hz, 2 H, C<u>H</u>₂CH₃), 7.16 (dd, J = 8 Hz, J = 1 Hz, 1 H, 3'-H), 7.23 (dt, J = 7.5 Hz, J = 1 Hz, 1 H, 5'-H), 7.41 (dt, J = 8 Hz, J = 1.5 Hz, 1 H, 4'-H), 7.45 (dd, J = 8 Hz, J = 1.5 Hz, 1 H, 6'-H), 7.66 (s, 1 H, 3-H). Zuordnung der Signale über NOESY-Spektren gesichert. ¹³C-NMR (CDCl₃): E-Form: δ (ppm) = 14.04 (CH₂CH₃), 20.76 (2-COCH₃), 31.04 (2'-OCOCH₃), 61.60 (CH₂), 122.72 (C-3'), 126.29 (C-5'), 126.42 (C-1'), 129.65 (C-4'), 131.32 (C-6⁷), 134.71 (C-2), 136.16 (C-3), 149.07 (C-2⁷), 164.00 (COOC₂H₅), 168.95 (2'-OCOCH₃), 202.47 (2-<u>C</u>OCH₃). Z-Form: δ (ppm) = 13.68 (CH₂CH₃), 20.82 (2-COCH₃), 27.00 (2'-OCOCH₃), 61.57 (CH₂), 122.70 (C 2/\screen 12.507 (CF₂)), 27.00 (2'-OCOCH₃), 61.57 (CH₂), 122.70 $(2'-OCOCH_3)$, 194.23 (2-COCH₃). MS (EI): *E-Form*: m/z (%) = 233 [M-COCH₃]⁺ (16), 217 [M-COCH₃]⁺ (43), 173 [M-COCH₃]⁺ $\begin{array}{l} -\text{OC}_{2}\text{H}_{5}, -\text{CH}_{3}\text{H}^{+} (100), \ \textbf{Z-Form:} \ \textbf{m/z} \ (\%) = 233 \ [\text{M-COCH}_{3}\text{]}^{+} (37), \\ 217 \ [\text{M-COCCH}_{3}\text{]}^{+} (24), \ 173 \ [\text{M-COCH}_{3}, -\text{OC}_{2}\text{H}_{5}, -\text{CH}_{3}\text{]}^{+} (100). \end{array}$ HPLC: *E-Form*: $t_s = 0.77$ min. *Z-Form*: $t_s = 0.98$ min. C₁₅H₁₆O₅ (276.3)

3.13. Diethyl-4-(2-acetoxyphenyl)-2,6-dimethyl-4H-pyran-3,5-dicarboxylat (2j)

1.15 g (10 mmol) 3-Aminocrotonsäuremethylester und 2.76 g (10 mmol) 6c werden in 50 ml abs. EtOH gelöst und 14 h bei 70 °C gerührt. Nach dem Abkühlen wird der Ansatz eingeengt und der Rückstand mittels FC (Eluent: Petroläther/EtOAc 4:1) gereinigt.

Die Kristalle der ersten Fraktion werden aus MeOH umkristallisiert. Ausbeute: 192 mg (5%). Farblose Kristalle, Schmp. 79–81 °C (MeOH). FT-IR (KBr): $\tilde{\nu}$ (cm⁻¹) = 1770 (C=O, OCOCH₃), 1717, 1708 (C=O, COOC₂H₃), 1680 (C=C), 1633 (C=C, Aromat). UV (MeOH): λ_{max} (lg ϵ) = 204 nm (4.36), 288 (3.56). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 1.18 (t, J = 7 Hz, 6 H, CH₂CH₃), 2.33 (s, 9 H, COCH₃ u. CH₃), 4.06 (q, J = 7 Hz, 4 H, CH₂), 5.00 (s, 1 H, 4-H), 7.00 (dd, J = 8 Hz, J = 1.5 Hz, 1 H, 3'-H), 7.11 (dt, J = 7.5 Hz, J = 1.5 Hz, 1 H, 5'-H), 7.18 (ddd, J = 8 Hz, J = 7.5 Hz, J = 1.5 Hz, 1 H, 4'-H), 7.27 (dd, J = 7.5 Hz, J = 1.8 Hz, 1 H, 6'-H). ¹³C-NMR ([D₆] DMSO) + DEPT: δ (ppm) = 13.77 (CH₂CH₃), 18.11 (CH₃), 20.93 (COCH₃), 34.27 (C-4), 59.99 (CH₂), 106.04 (C-3, C-5), 123.27 (C-3'), 125.16 (C-5'), 127.62 (C-4'), 131.38 (C-6'), 135.01 (C-1'), 148.49 (C-2'), 157.29 (C-2, C-6), 165.62 (COOC₂H₃), 168.73 (COCH₃). MS (EI): *m/z* (%) = 388 [M]⁺⁺ (15), 345 [M-COCH₃]⁺⁺ (100). HPLC: ts = 1.51 min.

 $C_{21}H_{24}O_7$ (388.4)

3.14. 3-Ethyl-5-methyl-4-(2-acetoxyphenyl)-2,6-dimethyl-1,4-dihydro-pyridin-3,5-dicarboxy-lat (1a)

Darstellung wie bei **2j** beschrieben. Die Kristalle der letzten Fraktion werden aus MeOH/H₂O umkristallisiert. Ausbeute: 730 mg (20%). Hellgelbe feine Kristalle, Zers. ab 116 °C (MeOH/H₂O). FT-IR (KBr): $\tilde{\nu}$ (cm⁻¹) = 3369 (NH), 1740 (C=O, OCOCH₃), 1695 (C=O, COOCH₃), COOC₂H₅), 1677, 1651 (C=C), 1628 (C=C, Aromat). UV (MeOH): λ_{max} (lg ε) = 202 nm (4.30), 237 (4.26), 357 (3.81). ¹H-NMR ([D₆] DMSO): δ (ppm) = 1.11 (t, J = 7 Hz, 3 H, CH₂C<u>H₃</u>), 2.22, 2.23 (s, s, 3 H, 3H, 2-CH₃, 6-CH₃), 2.29 (s, 3 H, COCH₃), 3.46 (s, 3 H, OCH₃), 3.92 (m_c,

 $\begin{array}{l} J=7\,Hz, \ 2\,H, \ C\underline{H}_2CH_3), \ 5.11 \ (s, \ 1\,H, \ 4-H), \ 6.94 \ (dd, \ J=7.5\,Hz, \\ J=1.5\,Hz, \ 1\,H, \ 3'-H), \ 7.09 \ (dt, \ J=7.5\,Hz, \ J=1.5\,Hz, \ 1\,H, \ 5'-H), \ 7.13 \\ (dt, \ J=7.5\,Hz, \ J=2\,Hz, \ 1\,H, \ 4'-H), \ 7.24 \ (dd, \ J=7.5\,Hz, \ J=2\,Hz, \ 1\,H, \\ 6'-H), \ 8.84 \ (s, \ 1\,H, \ NH). \ ^{13}C\text{-NMR} \ ([D_6] \ DMSO) + DEPT: \\ \delta \ (ppm)=14.10 \ (CH_2\underline{C}H_3), \ 18.15, \ 18.18 \ (2-CH_3, \ 6-CH_3), \ 21.25 \\ (CO\underline{C}H_3), \ 34.59 \ (C-4), \ 50.54 \ (OCH_3), \ 58.95 \ (OCH_2), \ 100.92, \ 101.26 \ (C-3, \\ C-5), \ 122.88 \ (C-3'), \ 125.40 \ (C-5'), \ 126.79 \ (C-4'), \ 130.54 \ (C-6'), \ 139.42 \\ (C-1'), \ 145.34, \ 145.39 \ (C-2, \ C-6), \ 147.21 \ (C-2'), \ 166.82, \ 167.33 \ (3-, \\ 5-COO), \ 169.01 \ (COCH_3). \ MS \ (EI): \ m/z \ (\%) = 373 \ [M]^{+*} \ (21), \ 238 \\ [M-C_6H_5OCOCH_3]^{+*} \ (100). \ HPLC: \ t_S = 0.39 \ min. \\ C_{20}H_{23}NO_6 \ (373.4) \end{array}$

3.15. 3-Ethyl-5-methyl-(4RS)-2-amino-6-methyl-4-(3-nitrophenyl)-4H-pyran-3,5-dicarboxylat (7a)

1.25 g (5 mmol) **6a** [7] werden in 25 ml EtOH gelöst und 0.57 g (5 mmol) Cyanessigsäureethylester zugetropft. Nach Zugabe einiger Tropfen Piperidin wird 4 h unter Rückfluss erhitzt. Das Lösemittel wird i.Vak. abgezogen und der verbleibende Rückstand mittels FC (Eluent: Petroläther/EtOAc 20:1) gereinigt. Ausbeute: 390 mg (22%). Hellgelbe Kristalle, Schmb. 131–133 °C (Petroläther/EtOAc) (Lit. [8]: 134 °C). FT-IR (KBr): \hat{v} (cm⁻¹) = 3410, 3299 (NH₂), 1690 (C=O), 1656 (C=C), 1620 (C=C, Aromat), 1527, 1351 (NO₂). UV (MeOH): λ_{max} (lg ε) = 241 nm (4.39), 272^{sh} (3.98). ¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 1.18 (t, J = 7 Hz, 3 H, CH₂CH₃), 2.40 (s, 3 H, 6-CH₃), 3.65 (s, 3 H, OCH₃), 4.05 (dq, J = 7 Hz, J = 1 Hz, 2 H, OCH₂), 4.81 (s, 1 H, 4'-H), 6.25 (s (breit), 2 H, NH₂), 7.40 (t, J = 8 Hz, 1 H, 5'-H), 7.57 (dt, J = 7.5 Hz, J = 1.3 Hz, 1 H, 6'-H), 8.01 (ddd, J = 8 Hz, J = 2.4 Hz, J = 1 Hz, 1 H, 4'-H), 8.10 (t, J = 2 Hz, 1 H, 2'-H). ¹³C-NMR (CDCl₃) + DEPT: δ (ppm) = 14.27 (CH₂CH₃), 18.69 (6-CH₃), 37.60 (C-4), 51.67 (OCH₃), 59.79 (OCH₂), 78.80 (C-3), 109.35 (C-5), 121.41 (C-4'), 123.34 (C-2'), 128.71 (C-5'), 134.51 (C-6'), 148.03 (C-3'), 148.66 (C-1'), 158.01 (C-6), 158.49 (C-2), 166.56 (COOCH₃), 168.45 (COOC₂H₃). Zuordnung der Signale durch ¹³C, ¹H-COSY und ¹³C, ¹H-COLOC gesichert! MS (EI): m/z (%) = 362 [M]⁺⁻ (14), 240 [M-C₆H₄NO₂]⁺⁻ (100). HPLC: t_S = 0.76 min. C₁₇H₁₈N₂O7 (362.3)

3.16. 3-Ethyl-5-methyl-2-amino-6-methyl-4-(2-methoxyphenyl)-4H-pyran-3,5-dicarboxylat (7b)

Darstellung analog **7a** aus 2.43 g (10 mmol) **6b** [7] und 1.13 g (10 mmol) Cyanessigsäureethylester. Die FC wird mit Petroläther/EtOAc 40:1 durchgeführt. Ausbeute: 28 mg (1%). Farblose Kristalle, Schmb. 125–126 °C (EtOH/H₂O). FT-IR (KBr): \tilde{v} (cm⁻¹) = 3426, 3318 (NH₂), 1721, 1686 (C=O), 1611 (C=C, Aromat). UV (MeOH): λ_{max} (lg ε) = 202 nm (4.32), 218 (4.20), 244 (4.23), 284 (3.78), 304^{sh} (3.60).

Tabelle 2:	Röntgenographische	Daten	von 2e	und 2g
Iusene II	Rougenographisene	Dutti		unu -s

Verbindung	2e	2g
Formel	C ₁₈ H ₁₉ NO ₇	C ₂₀ H ₂₂ O ₇
Mr	361.34	374.38
Habitus	rechteckiges	rechteckiges
	Prisma	Prisma
Kristallgröße (mm)	$0.40 \times 0.23 \times 0.18$	0.44 imes 0.18 imes 0.13
Kristallsystem	monoklin	monoklin
Raumgruppe	$P2_1/n$	$P2_1/n$
Gitterkonstanten		
a (Å)	8.7492(8)	8.0923(8)
b (Å)	15.0211(14)	7.6568(8)
c (Å)	13.0008(12)	29.576(3)
β(°)	90.831(3)	97.377(3)
V (Å ³)	1708.4(3)	1817.4(3)
Z	4	4
$D_x (Mg m^{-3})$	1.405	1.368
μ (mm ⁻¹)	0.109	0.104
F (000)	760	792
T (°C)	-140	-140
$2 \theta_{max}$	60.06	60.06
Zahl der Reflexe:		
Gemessen	15766	20347
Unabhängig	4993	5315
R _{int}	0.0344	0.0340
Parameter	239	250
wR2 (F ² , alle Refl.)	0.1198	0.1192
R1 (F, $> 2\sigma$ (F))	0.0413	0.0403
S	1.046	1.050
max. $\Delta \varrho$ (e Å ⁻³)	0.427	0.371

¹H-NMR (CDCl₃): δ (ppm) = 1.14 (t, J = 7.1 Hz, 3 H, CH₂C<u>H</u>₃), 2.31 (s, 3 H, CH₃), 3.60 (s, 3 H, COOCH₃), 3.76 (s, 3 H, OCH₃), 4.00 (q, J = 7.1 Hz, 2 H, CH₂), 4.83 (s, 1 H, 4-H), 6.09 (s (breit), 2 H, NH₂), 6.79 (d, J = 8.3 Hz, 1 H, 3'-H), 6.82 (t, J = 7.5 Hz, 1 H, 5'-H), 7.11 (ddd, $\begin{array}{l} \textbf{(a)} & \textbf{(b)} & \textbf{(b)} & \textbf{(b)} & \textbf{(c)} & \textbf{(c$ (CH₂CH₃), 18.32 (CH₃), 34.21 (C-4), 51.17 (COOCH₃), 55.31 (OCH₃), 59.25 (CH₂), 78.12 (C-3), 108.31 (C-5), 110.95 (C-3'), 119.74 (C-5'), 127.34 (C-4'), 131.33 (C-6'), 132.98 (C-1'), 156.86 (C-6), 157.86 (C-2), 159.05 (C-2'), 167.45 (COOCH₃), 169.28 (COOC₂H₅). MS (EI): m/z (%) = 347 [M]⁺⁻ (30), 240 [M-C₆H₄OCH₃]⁺⁻ (100). HPLC: t_S = 1.30 min. C₁₈H₂₁NO₆ (347.4)

3.17. Röntgenstrukturanalyse von 2e und 2g

Numerische Einzelheiten sind in Tabelle 2 zusammengestellt. Datensammlung: Kristalle wurden in Inertöl auf Glasfäden montiert und in den Kaltgasstrom des Diffraktometers gebracht (Bruker SMART 1000 CCD). Es wurde mit Mo-K α -Strahlung gemessen. *Strukturverfeinerung*: Die Strukturen wurden anisotrop gegen F^2 verfeinert (Programm SHELXL-97, G. M. Sheldrick, Universität Göttingen). Wasserstoffatome wurden mit einem Reitermodell oder mit starren Methylgruppen berücksichtigt. Die Methylwasserstoffe an C16 (2g) sind über zwei Lagen angeordnet.

Vollständige Daten (außer Strukturfaktoren) wurden unter den Nummern CCDC-176775 (2e), -176776 (2g) beim Cambridge Crystallographic Data Centre deponiert und können kostenlos angefordert werden vom Direktor, CCDC, 12 Union Rd., Cambridge CB2 1EZ, UK (e-mail: deposit@chemcrys.cam.ac.uk), oder via www.ccdc.cam.ac.uk/conts/retrieving.html.

Literatur

- 1 Goldmann, S.; Stoltefuß, J.: Angew. Chem. 103, 1587 (1991)
- Hantzsch, A.: Justus Liebigs Ann. Chem. 215, 1 (1882) 2
- 3 Wolinsky, J.; Hauer, H. S.: J. Org. Chem. 34, 3169 (1969)
- 4 Urbahns, K.; Kieck, D.; Göhrt, A.: Synthesis 1811 (1998)
 5 Urbahns, K.; Heine, H.-G.; Junge, B.; Mauler, F.; Glaser, T.; Wittka, R.; De Vry, J.-M.-V. (Bayer AG): EP 758648, 1997; C.A. 126, 225217w (1997)
- 6 Görlitzer, K.; Roth, A.: Pharmazie 50, 681 (1995)
- 7 Ohno, S.; Komatsu, O.; Mizuhoshi, K.; Ichihara, K.; Nakamura, Y.; Morishima, T.; Sumita, K.: Chem. Pharm. Bull. 34, 1589 (1986)
- 8 Meyer, H.; Bossert, F.; Vater, W.; Stoepel, K. (Bayer AG): Ger. Offen. 2.235.406, 1974; C.A. 80, 120765b (1974)
- 9 Bossert, F.; Meyer, H.; Wehinger, E.: Angew. Chem. 93, 755 (1981)
- 10 Malkin, T.; Nierenstein, M.: J. Am. Chem. Soc. 53, 239 (1931)
- 11 Triggle, A. M.; Shefter, E.; Triggle, D. J.: J. Med. Chem. 23, 1442 (1980)
- 12 Ludvik, J.; Volke, J.; Pragst, F.: J. Electroanal. Chem. 215, 179 (1986)
- 13 Ludvik, J.; Volke, J.; Klima, J.: Electrochim. Acta 32, 163 (1987)
- 14 Skala, V.; Volke, J.; Ohanka, V.; Kuthan, J.: Collect. Czech. Chem. Commun. 42, 292 (1977)
- 15 Henze, G.; Neeb, R.: Elektrochemische Analytik, S. 246, Springer-Verlag, Berlin Heidelberg New York Tokyo 1986

Eingegangen am 21. Januar 2002 Angenommen am 25. Februar 2002 Prof. Dr. K. Görlitzer Institut für Pharmazeutische Chemie Beethovenstraße 55 D-38106 Braunschweig k.goerlitzer@tu-bs.de