COMPARAISON ENTRE LES HYDROXYSULFATES ET HYDROXYSELENIATES DE CUIVRE: ETUDE DU SELENIATE MONOHYDRATE CuSeO₄ · 3 Cu(OH)₂ · H₂O ET DU COMPOSE ANHYDRE; DU SULFATE PENTAHYDRATE 2 CuSO₄ · 3 Cu(OH)₂ · 5 H₂O

G. LACHENAL

Laboratoire d'Etudes des Matériaux, Institut des Sciences de l'Ingénierie et du Développement Technologique, Université Lyon I, 69622 Villeurbanne cedex (France)

J.R. VIGNALOU

Laboratoire de Physico Chimie Minérale III, Institut des Sciences de l'Ingénierie et du Développement Technologique, Université Lyon I, 69622 Villeurbanne cedex (France)

(Reçu le 18 juin 1986)

ABSTRACT

Hydroxysulphate 2 $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot 5 H_2O$, hydroxyselenate $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ and the anhydrous composition are prepared.

The thermal decomposition of the hydroxysulphate leads to the dihydrate, then dolerophanite $CuSO_4 \cdot CuO$, and tenorite CuO, whereas the hydroxyselenate gives $CuSeO_3 \cdot CuO$ and finally CuO.

These three compounds crystallize in monoclinic form with Z = 4; these hydroxyselenates and their corresponding hydroxysulphates are isomorphous. Infrared spectra indicate that hydrogen bonds are weak. The network of CuSeO₄·3 Cu(OH)₂·H₂O is affected by dehydration.

RESUME

L'hydroxysulfate 2 $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot 5 H_2O$, et l'hydroxyséléniate $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$ et le monohydrate correspondant sont isolés et les méthodes de préparations étudiées. La décomposition thermique de ces derniers conduit à la formation d'oxysélénite puis de ténorite; celle de l'hydroxysulfate 2 $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot 5 H_2O$ à la formation du dihydrate, puis de la dolérophanite et enfin de la ténorite.

Les trois composés cristallisent dans le système monoclinique avec quatre groupements formulaires par maille; les hydroxyséléniates étudiés sont isomorphes des hydroxysulfates correspondants. Ces produits sont caractérisés par des liaisons hydrogène faibles. Le passage du monohydrate $CuXO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ (X = Se ou S) au produit anhydre modifie le réseau cristallin de façon plus importante que pour les composés de même type, déjà étudiés récemment.

INTRODUCTION

Dernièrement certains sulfates et séléniates de cuivre ont fait l'objet d'étude de décompositions thermiques:

Ainsi l'une [1], réalisée sur le séléniate $CuSeO_4 \cdot 5 H_2O$ et l'hydroxyséléniate $CuSeO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$ a permis de mettre en évidence les domaines d'existence des hydrates $CuSeO_4 \cdot 3 H_2O$ et $CuSeO_4 \cdot H_2O$, puis du séléniate anhydre, et de déterminer les températures de transformation en sélénite $CuSeO_3$, puis en oxysélénite $CuSeO_3 \cdot CuO$ et enfin en ténorite CuO.

Une autre [2] a consisté à s'intéresser aux 2 $CuXO_4 \cdot Cu(OH)_2 \cdot 4 H_2O$ (X = Se ou S). Elle permet de mettre en évidence un hydrate intermédiaire 2 $CuSeO_4 \cdot Cu(OH)_2 \cdot 2 H_2O$, puis les composés anhydres correspondants, avant la décomposition en $CuSeO_3 \cdot CuO$ puis CuO.

Enfin les dernières [3,4] s'intéressent à la thermolyse de la brochantite, $CuSO_4 \cdot 3 \quad Cu(OH)_2$, qui conduit successivement à l'antlérite $CuSO_4 \cdot 2 \quad Cu(OH)_2$, puis à la dolérophanite $CuSO_4 \cdot CuO$ et enfin à la ténorite.

Le but de ce travail est de poursuivre la comparaison entre les hydroxysulfates et les hydroxyséléniates correspondants en mettant en évidence le composé $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ et son homologue anhydre, et en complétant l'étude réalisée [5] sur le sulfate 2 $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot 5 H_2O$.

TECHNIQUES EXPERIMENTALES

L'analyse thermogravimétrique (TG) a été effectuée au moyen d'une thermobalance Mettler HE BE 20 sur des échantillons de 100 à 200 mg, et l'analyse thermique différentielle (ATD) avec un microanalyseur thermique différentiel B.D.L. type "M2", avec des prises d'essai de l'ordre de 10 mg de produit et des vitesses de chauffe de 5 et 10° C min⁻¹.

L'emploi du diffractomètre Philips PW 1030 a permis d'enregistrer les spectres de rayons X en utilisant la raie K_{α} du cuivre.

Les spectres infrarouges sont obtenus au moyen d'un spectrophotomètre à réseau Perkin-Elmer 237 G, avec des suspensions du produit à étudier dans du nujol ou avec des pastilles de KBr. Cet appareil ne permet d'observer ni les vibrations ν_2 des sulfates attendues vers 450 cm⁻¹, ni les vibrations ν_2 et ν_4 des séléniates vers 330 et 450 cm⁻¹.

Les méthodes de préparation et d'analyse du séléniate de cuivre ont été décrites dans des travaux précédents [1,6,7].

RESULTATS EXPERIMENTAUX

(i) Le séléniate $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$

Préparation

Le $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ est obtenu par action de l'ammoniaque sur une solution aqueuse de séléniate $CuSeO_4$.

Nous avons opéré à partir de solutions de séléniate de cuivre de concentrations comprises entre 0,01 et 1 mole par litre, dans la gamme de températures de 25 à 80°C. Le composé obtenu est d'autant mieux cristallisé que la température est élevée et la concentration en séléniate forte. Mais ces conditions sont également celles qui conduisent à la formation rapide du composé CuSeO₄ · 2 Cu(OH)₂, mal cristallisé [1].

Si l'on opère en solution diluée et froide, la formation du composé $CuSeO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$ est très fortement ralentie [1], mais le produit $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ obtenu alors, est mal cristallisé: il présente un spectre de diffraction X flou, et contient beaucoup d'eau d'humidité, qui part difficilement.

On trouve ici une grande similitude avec le sulfate correspondant étudié par Pannetier et coll. [8].

Finalement, c'est en opérant vers 60°C, sur des solutions faiblement concentrées en séléniate (0,05 mole par litre environ), ce qui évite la formation rapide de $CuSeO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$, que nous avons obtenu les meilleurs résultats pour préparer $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$:

(1) On ajoute dans la solution de séléniate fortement agitée l'ammoniaque jusqu'à l'apparition de la couleur violette du complexe cupriammine.

(2) L'obtention du CuSeO₄ · 3 Cu(OH)₂ · H₂O est pratiquement instantanée. On dilue alors immédiatement la solution dans un volume d'eau glacée (rapport volumique supérieur à 1 pour 10), ce qui arrête la réaction de préparation et a pour but d'éviter la transformation en composé CuSeO₄ · 2 Cu(OH)₂.

Les divers échantillons étudiés montrent d'une part que le rapport du nombre d'atomes de cuivre sur celui de sélénium est toujours de quatre, et d'autre part que le degré d'humidité du produit varie selon les préparations.

Le composé obtenu, de couleur bleu clair, est du $\text{CuSeO}_4 \cdot 3 \text{Cu(OH)}_2 \cdot xH_2\text{O}$ avec x compris entre 1 et 2. En réalité le produit, ainsi que nous le verrons par la suite, est du $\text{CuSeO}_4 \cdot 3 \text{Cu(OH)}_2 \cdot H_2\text{O}$, l'excès d'eau n'intervenant pas dans la structure du composé.

Identification

Absorption infrarouge. Les notations des fréquences d'absorption sont celles utilisées couramment [9–12]. Contrairement aux autres hydroxyséléniates de cuivre étudiés [1,2], nous n'observons pas de pics bien marqués dus aux hydroxyles: nous distinguons à peine un pic fin à 3650 cm⁻¹, qui correspond

à la vibration ν_{OH} libre, et une bande très large aplatie dont le maximum situé entre 3300 et 3400 cm⁻¹ est dû à la vibration ν_{OH} associée. Ceci caractérise des liaisons hydrogène faibles et peu importantes [9].

Les valeurs des fréquences d'absorption sont consignées dans le Tableau 1. Nous attribuons trois pics fins assez intenses:

(1) à 850 cm⁻¹ et à 870 cm⁻¹ aux vibrations de valence ν_1 et ν_3 des tétraèdres SeO₄ déformés.

(2) à 815 cm⁻¹ aux vibrations γ_{OH} .

Diffraction de rayons X. C'est le composé le moins bien cristallisé que nous avons pu obtenir parmi les séléniates: le spectre (Tableau 2) présente des raies de diffraction larges. Ce produit cristallise dans le système monoclinique, avec quatre groupements formulaires par maille, et a pour valeurs des paramètres du réseau:

 $a = 1,452 \pm 0,002$ nm

 $b = 0.634 \pm 0.001$ nm

 $c = 1,060 \pm 0,001$ nm

 $\beta = 102,81 \pm 0,05^{\circ}$

Il est isotype de la posnjakite $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$, qui cristallise dans le système monoclinique avec quatre groupements formulaires par maille et dont les paramètres du réseau ont pour valeur [13]:

a = 1,4236 nm b = 0,634 nm c = 1,0571 nm $\beta = 102,92^{\circ}$

TABLEAU 1

Fréquences de vibration en cm⁻¹ observées en absorption infrarouge

	v _{OH}	δ _{OH}		v ₃		v 1		γ	он	
$CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$	3650 bande large maximum situé entre 3300 et 3400				870	850	815			
CuSeO ₄ ·3 Cu(OH) ₂	3580–3530 bande large maximum situé à 3380		980	960	890	840	815	755		
$2 \operatorname{CuSO}_4 \cdot 3 \operatorname{Cu(OH)}_2 \cdot 5 \operatorname{H}_2 O$	3590–3560 bande large maximum situé à 3400	1660		1100		985	850	710	780	690
$2 \operatorname{CuSO}_4 \cdot 3 \operatorname{Cu(OH)}_2 \cdot 2 \operatorname{H}_2 O$	3560-3520 bande large de 3100 à 3350	1650	1120		1090	990	94 0	890	850	780

TABLEAU 2

Diagramme de diffraction X du séléniate $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$

hkl	$d \times 10^4$ nm calculé	$d \times 10^4$ nm mesuré	$100 \times I/I_0$
200	7077	7130	100
201	5316)		
111	5254	5220	20
102	5245	5220	20
002	5170)		
111	4863	4890	15
300	4718)		
301	4704 (4720	10
210	4721 (4720	10
202	4701)		
400	3539	3545	60
103	3534	5545	
311	3366	3375	5
022	2701	2702	40
122	2712	2702	40
320	2630)		
321	2628	2622	20
222	2627	2022	20
204	2623)		
222	2431	2432	30
420	2360)		
602	2352		
404	2350		
313	2349	2353	15
123	2350		
600	2359)		
502	2279		
422	2278 >	2284	10
114	2284)		
422	2036	2029	10
131	2035	2038	10
60 4	1974)		
323	1976 >	1975	5
314	1977		
612	1895		
620	1892		
622	1889 >	1892	5
513	1892		
115	18 94)		

hkl	$d \times 10^4$ nm calculé	$d \times 10^4$ nm mesuré	$100 \times I/I_0$	
622	1683)			
433	1686			
425	1684	1684	5	
316	1686			
125	1682)			
516	1590	1588	5	
606	1567	1540	<i>,</i>	
041	1568	1568	5	
240	1546	1644	10	
226	1543	1544	10	

TABLEAU 2 (continué)

Comportement thermique

Analyse thermogravimétrique. Suivant les échantillons, le départ de l'eau commence entre 80 et 150°C (Fig. 1A). La déshydratation est d'abord assez lente et doit correspondre au départ d'eau d'humidité.



Fig. 1. Courbes TG. (A) $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$: prise d'essai, 55 mg; vitesse de chauffe, 5°C min⁻¹. (B) $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$: prise d'essai, 100 mg; vitesse de chauffe, 5°C min⁻¹.

Le chauffage à 200°C entraîne une variation de masse de l'ordre de 2%, et donne un composé de couleur verte: la composition du produit est alors $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$, et les spectres d'absorption infrarouge et de diffraction sur poudre de rayons X sont identiques à ceux du produit initial.

La diminution de masse s'accentue de 220°C à 250-260°C: cette variation correspond au départ d'une molécule d'eau, mais il n'est pas possible de mettre en évidence le composé anhydre $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$ car le produit obtenu est amorphe aux rayons X. Le maintien à l'étuve, portée à 210°C, du $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$, pendant quarante huit heures, conduit à ce composé brun amorphe, de composition chimique voisine de $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$.

L'hydroxyséléniate étudié doit donc être considéré comme un monohydrate, la molécule d'eau faisant partie du réseau, puisque son départ est net, se fait toujours à la même température et entraîne la destruction du réseau cristallin.

Quand la température s'élève, la décomposition se poursuit lentement. Vers 350°C, le spectre de diffraction X indique l'apparition de l'oxyde de cuivre CuO, la déshydratation se terminant vers 400°C. Il doit alors y avoir un mélange de CuO et de CuSeO₄, mais seul le spectre de l'oxyde est visible.

La formation du sélénite, comme pour les autres composés étudiés [1,2] débute vers 450°C. La suite du thermogramme montre que le produit obtenu se décompose de façon continue et régulière pour donner un palier vers 570-580°C: il ne reste alors plus que de l'oxyde CuO. Durant cette phase, il ne semble pas que l'oxysélénite CuSeO₃ · CuO obtenu soit bien cristallisé, car les divers spectres de rayons X ne nous ont jamais donné de raies bien fines; de plus la décomposition se termine (pour une vitesse de chauffe identique) à près de 50°C plus bas que pour le composé bien cristallisé [1].

Analyse thermique différentielle. Les effets thermiques observés (Fig. 2A) sont d'intensité assez faible: en effet le produit est très pulvérulent, et il est impossible de le tasser. Aussi n'avons nous pu manipuler que sur des masses quatre à six fois plus faibles que pour les autres séléniates étudiés.

Toutefois nous remarquons un pic endothermique assez bien marqué correspondant à la déshydratation du composé entre 220 et 250°C.

A partir de 300°C apparait un "phénomène exothermique", qui s'étend jusqu'aux environs de 450°C, sans retour à la ligne de base et qui a trait au départ des hydroxyles. Durant cet effet nous pouvons noter une évolution importante du produit: il se tasse naturellement et le volume qu'il occupait dans le creuset a diminué de façon importante. Aussi les réactions dans cette zone de température doivent être accompagnées de variations des coefficients des capacités et des transferts thermiques. La réaction de déshydratation donnerait:

 $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \rightarrow CuSeO_4 + 3 CuO + 3 H_2O$



Fig. 2. Courbes ATD. (A) $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$: prise d'essai, 3 mg; vitesse de chauffe, 5°C min⁻¹. (B) $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$: prise d'essai, 10 mg; vitesse de chauffe, 5°C min⁻¹.

et serait suivie immédiatement, comme déjà décrit [1], du processus exothermique:

 $CuSeO_4 + CuO \rightarrow CuSeO_4 \cdot CuO$

Dans ces phases, nous remarquons par diffraction de rayons X, seulement la présence de l'oxyde de cuivre CuO.

A 450°C correspond le départ endothermique de l'oxygène [1]:

 $2(CuSeO_4 \cdot CuO) \rightarrow 2 CuSeO_3 + O_2 + 2 CuO$

suivi de la cristallisation exothermique de l'oxysélénite [1]:

 $CuSeO_3 + CuO \rightarrow CuSeO_3 \cdot CuO$

qui d'après les spectres de rayons X, parait être mal cristallisé dans un excès d'oxyde de cuivre CuO.

Enfin, la décomposition endothermique de l'oxysélénite [1] s'effectue de 460 à 580°C.

Stabilité

Le séléniate $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ est stable à l'air et dans l'eau froide. Lorsqu'il est chauffé à l'étuve à 200-220°C jusqu'à disparition de

son spectre X, il suffit de maintenir le composé brun obtenu, deux jours dans l'eau froide, pour retrouver l'hydroxyséléniate $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ de départ.

Par contre, si nous plaçons cet hydroxyséléniate dans une solution de $CuSeO_4$, il se transforme en $CuSeO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$ assez bien cristallisé; cette transformation est d'autant plus rapide que la concentration de $CuSeO_4$ est importante et la température élevée.

Le séléniate $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$

Préparation

Si l'on maintient le CuSeO₄ · 3 Cu(OH)₂ · H₂O, dans de l'eau, à l'étuve, pour des températures comprises entre 60 et 100°C, nous observons un changement de teinte du composé, qui passe du bleu au vert. La réaction est complète à 80°C en moins d'une journée. Après la réaction, nous n'avons jamais trouvé d'ion Cu²⁺ ou SeO₄²⁻ dans la solution. Les dosages du cuivre et du sélénium indiquent que nous avons obtenu du CuSeO₄ · 3 Cu(OH)₂.

Nous n'avons jamais pu obtenir ce composé directement.

Identification

Absorption infrarouge. Le spectre infrarouge est beaucoup plus net que celui du monohydrate: les raies d'absorption sont beaucoup plus fines et bien caractérisées.

Nous remarquons une grande similitude dans le domaine de vibration des v_{OH} (Fig. 3) entre le spectre de ce séléniate et celui du sulfate $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$: ceci indique que les liaisons hydrogène $O-H \cdot \cdot \cdot H$ dans ces deux composés sont voisines, et qu'elles sont faibles, car les fréquences de vibration sont comprises entre 3000 et 3700 cm⁻¹ [9]. Les valeurs des fréquences d'absorption (Fig. 3B) sont consignées dans le Tableau 1. Nous attribuons:

(1) Les deux pics situés à 815 et 755 cm⁻¹ aux vibrations γ_{OH} .

(2) Le pic à 840 cm⁻¹ à la vibration de valence ν_1 du tétraèdre SeO₄ déformé.

(3) Les pics à 890, 960 et 980 cm⁻¹ aux vibrations de valence v_3 du groupement SeO₄.

Diffraction de rayons X. Le produit obtenu est bien cristallisé. Tous les échantillons présentent un spectre net avec des raies fines et assez intenses (Tableau 3). Ce composé cristallise dans le système monoclinique avec quatre groupements formulaires par maille. Les valeurs des paramètres du réseau sont les suivantes:

 $a = 1,336 \pm 0,002 \text{ nm}$ $b = 0,6050 \pm 0,0005 \text{ nm}$ $c = 0,9906 \pm 0,0006 \text{ nm}$ $\gamma = 103,14 \pm 0,02^{\circ}$



Fig. 3. Spectres d'absorption infrarouge des $CuXO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$. (A) $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$, (B) $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$.

Il est isotype de la brochantite $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$ qui cristallise aussi dans le système monoclinique avec quatre groupements formulaires par maille [14] et dont les paramètres du réseau sont:

a = 1,305 nmb = 0,601 nm

c = 0,983 nm

 $\gamma = 103,37^{\circ}$

Comportement thermique

Analyse thermogravimétrique. Le composé est thermiquement très stable, car aucune variation de masse n'est remarquée jusqu'à une température supérieure à 300°C (Fig. 1B), les spectres infrarouge et de diffraction X n'étant pas modifiés.

A partir de 320°C, on observe un lent départ d'eau, et le spectre de rayons X est progressivement remplacé vers 400°C par celui de l'oxyde de cuivre CuO. Vers 440°C, la composition globale est $CuSeO_4 + 3$ CuO, mais seul l'oxyde CuO est repéré par diffraction X.

La fin du thermogramme et celle du monohydrate sont pratiquement identiques. La décomposition se poursuit jusqu'à 570°C pour donner CuO.

Pour ces deux composés, contrairement à ce qui a été observé pour $CuSeO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$ et 2 $CuSeO_4 \cdot Cu(OH)_2 \cdot 4 H_2O$ [1,2]: le départ de

TABLEAU 3

Diagramme de diffraction X du séléniate CuSeO₄ · 3 Cu(OH)₂

hkl	$d \times 10^4$ nm calculé	$d \times 10^4$ nm mesuré	$100 \times I/I_0$
200	6504	6490	100
210	5437	5440	30
111 011	5065 5064	5080	10
101 020 201	4960 4953 4964	4960	10
220 201 310 301	3940 3944 3972 3947)	3950	70
320 400	3263 3252	3250	80
130	3200	3215	10
002 230 202	2946 2944 2947	2950	5
420	2719	2720	90
330	2627	2632	20
022 231 222 331	2532 2532 2533 2533	2531	80
040 202 402	2476 2480 2482	2478	20
122 212 322 412	2399 2406 2400 2408	2402	10
421 521 520	2307 2308 2303	2308	20
032 232 501 601	2198 2199 2202 2203	2200	10

.

206

hkl	$d \times 10^4$ nm calculé	$d \times 10^4$ nm mesuré	$100 \times I/I_0$
312 512	2161 2163	2162	15
610	2118	2120	15
431 531 530	2046 2047 2044	2047	10
34 <u>1</u> 441	1951 1951	1947	15
142 251 151 532 332 342	1840 1840 1840 1840 1839 1838	1840	10
123 423	1758 1759	1756	20
512	1734	1736	10
313	1631	1629	10
602	1583	1583	15
532	1554	1556	10
252 452	1548 1548	1548	15
204	1513	1512	10
16 <u>2</u> 224	1449 1447	1448	5
50 4	1429	1430	5
503	1420	1419	5

TABLEAU 3 (continué)

l'oxygène se fait plus lentement; le spectre de diffraction X du $CuSeO_3 \cdot CuO$ obtenu est très flou, ce qui peut être attribué au fait que la proportion de CuO étant ici plus importante, empêche ce dernier de bien cristalliser. *Analyse thermique différentielle.* La déshydratation due au départ des hydroxyles se traduit par un pic endothermique bien marqué vers 430°C. La suite de l'analyse thermique est identique à celle déjà étudiée du CuSeO₄ · $3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ (Fig. 2).

Stabilité

Le séléniate $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$ ne semble s'altérer ni dans l'air ni dans l'eau.

Maintenu dans une solution de séléniate $CuSeO_4$, il se transforme très lentement à température ambiante, mais assez rapidement à 80°C, en composé $CuSeO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$ bien cristallisé; cette réaction se fait tout de même moins rapidement qu'avec le $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$.

Nous n'avons jamais pu obtenir le $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$ sans passer par le monohydrate correspondant.

Le sulfate 2 $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot 5 H_2O$

Préparation

Nous avons utilisé la méthode de préparation déjà citée [5]. Il semble que les meilleures conditions d'obtention du composé $2 \text{ CuSO}_4 \cdot 3 \text{ Cu(OH)}_2 \cdot 5 \text{ H}_2\text{O}$ soient de prendre une solution au moins molaire en CuSO₄, de la maintenir à une température de 40°C et d'ajouter progressivement la malachite. Cette température permet d'avoir une vitesse de réaction assez importante sans risque de transformer le produit en CuSO₄ · 2 Cu(OH)₂: cette transformation se fait pour une température comprise entre 70 et 80°C. Par contre, au-dessous de 5°C, la malachite placée dans la solution saturée de CuSO₄ ne réagit absolument pas.

La préparation du composé dure une dizaine d'heures selon la réaction globale:

$$3[CuCO_3 \cdot Cu(OH)_2] + 4 CuSO_4 + 13 H_2O \rightarrow 2 CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot 5 H_2O + 3 CO_2$$

Identification

Absorption infrarouge. Les valeurs des fréquences d'absorption sont consignées dans le Tableau 1. Le composé présente plusieurs pics dans le domaine des vibrations v_{OH} et une bande large centrée à 3400 cm⁻¹ correspondant à des liaisons hydrogène faibles [9].

Les pics à 690, 780, 810 et 850 cm⁻¹ sont attribués aux vibrations γ_{OH} , celui à 1660 cm⁻¹ à la vibration δ_{OH} , et ceux à 985 et 1100 cm⁻¹ aux vibrations ν_1 et ν_3 du tétraèdre SO₄.

Le composé 2 $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot 5 H_2O$ a été séché de deux façons: après ces traitements différents, la masse des produits n'ayant pas varié, les spectres de diffraction X indiquent que nous avons toujours affaire au même produit.

(1) Le spectre A (Fig. 4) correspondant au produit séché à 25°C est caractérisé par une bande ν_1 très faible et une bande ν_3 large.

(2) Le spectre B, obtenu à partir du produit porté durant une semaine à l'étuve à 90°C, fait apparaître un éclatement de la bande ν_3 en quatre pics



Fig. 4. Spectres d'absorption infrarouge du 2 CuSO₄·3 Cu(OH)₂·5 H₂O. (A) Composé séché à 25°C, (B) composé séché à 90°C durant une semaine.

situés à 1060, 1090, 1170 et 1185 cm⁻¹, et une intensité d'absorption beaucoup plus importante de la bande ν_1 .

Ce phénomène a déjà été observé pour d'autres sulfates [15]. L'ion sulfate isolé est un tétraèdre régulier de symétrie T_d :

(1) Les vibrations de valence v_1 et de déformation v_2 sont inactives en infrarouge.

(2) Les vibrations de valence v_3 et de déformation v_4 , triplement dégénérées et antisymétriques sont actives en infrarouge.

Dans la maille cristalline, l'ion sulfate perdant sa symétrie T_d , présentera une levée de dégénérescence des modes ν_3 et ν_4 , et les modes ν_1 et ν_2 pourront alors devenir actifs en absorption infrarouge. L'évolution du spectre infrarouge indique que le traitement appliqué pour sécher le produit par chauffage entraîne une déformation du tétraèdre SO_4 dans la maille.

Diffraction de rayons X. Les spectres de diffraction sont caractérisés par des raies nettes et fines (Tableau 4). Ce composé cristallise dans le système monoclinique avec quatre groupements formulaires par maille. Les paramètres de réseau ont pour valeur:

 $a = 1,3175 \pm 0,0003 \text{ nm}$ $b = 1,9777 \pm 0,0004 \text{ nm}$ $c = 0,6088 \pm 0,0002 \text{ nm}$ $\beta = 103,5 \pm 0,3^{\circ}$

Comportement thermique

Analyse thermogravimétrique. Le produit se déshydrate à partir de 120° C, pour donner vers 180° C, le composé $2 \text{ CuSO}_4 \cdot 3 \text{ Cu}(\text{OH})_2 \cdot 2 \text{ H}_2\text{O}$ (Fig. 5). Ensuite n'apparaît pas de palier de poids constant: la décomposition du dihydrate commence immédiatement et se poursuit régulièrement jusqu'à 450°C. Il n'est pas possible de mettre en évidence le composé anhydre, les départs d'eau et des hydroxyles se faisant vraisemblablement en même temps:

 $2 \operatorname{CuSO}_4 \cdot 3 \operatorname{Cu}(OH)_2 \cdot 2 \operatorname{H}_2O \rightarrow 5 \operatorname{H}_2O + 2 \operatorname{CuSO}_4 + 3 \operatorname{CuO}_4$

Puis de 450°C à 700°C, nous observons un palier: au début, seules les raies X du CuO sont visibles, et à partir de 530°C apparaît le spectre X de la dolérophanite; celle-ci se décompose comme pour les autres hydroxysulfates et à 820°C il ne reste plus que la ténorite CuO.

Analyse thermique différentielle. L'analyse thermique différentielle (Fig. 6) permet de retrouver les différentes phases obtenues au cours de la thermogravimétrie:

(1) Deux pics endothermiques: le premier correspondant au départ des trois molécules d'eau; le deuxième au départ des deux dernières molécules d'eau et des hydroxyles.

(2) Un pic exothermique large vers 550°C qui a trait à la cristallisation de la dolérophanite $CuSO_4 \cdot CuO$.

(3) Enfin, un pic endothermique traduisant la décomposition de la dolérophanite en oxyde de cuivre CuO.

Stabilité

Le 2 CuSO₄ · 3 Cu(OH)₂ · 5 H₂O est un composé peu stable [5]:

- (1) En présence d'eau, il donne du $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$.
- (2) En solution concentrée de $CuSO_4$, il se transforme en $CuSO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$: en un mois, à température ambiante; instantanément à 100°C.

TABLEAU 4

Diagramme de diffraction X du sulfate 2 CuSO₄ \cdot 3 Cu(OH)₂ \cdot 5 H₂O

hkl	$d \times 10^4$ nm calculé	$d \times 10^4$ nm mesuré	$100 \times I/I_0$	
110	10753	10720	100	
220	5376	5370	70	
121 031 131 221	4428 4405 4407 4436	4420	10	
050 131 240 201 301 320	3955 3960 3914 3917 3925 3921	3910	5	
330	3584	3585	25	
14 <u>1</u> 241	3 499 3503	3490	8	
331 250 231	3372 3366 3367	3350	5	
410 401 301	3162 3140 3134	3150	5	
430 350 161 122 061	2881 2902 2881 2909 2880	2890	5	
440 232 032	2688 2703 2701	2695	15	
441 341 322 122	2651 2647 2651 2647	2650	5	
422	2407	2420	5	
152	2412	2260	5	
502 302 262 242 062	2209 2204 2204 2214 2202	2300	5	
550 522	2151	2150	5	



Fig. 5. Courbes TG des sulfates. Prise d'essai: (A) $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$, 120 mg; (B) $CuSO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$, 120 mg; (C) 2 $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot 5 H_2O$, 90 mg. Vitesse de chauffe, 5°C min⁻¹.

(3) A l'air humide, il se décompose en un mélange de

 $CuSO_4 \cdot 2Cu(OH)_2$ et de $CuSO_4 \cdot 3Cu(OH)_2$

Le 2 CuSO₄ · 3 Cu(OH)₂ · 2 H₂O est un composé très instable:



Fig. 6. Courbe ATD de 2 CuSO₄·3 Cu(OH)₂·5 H₂O. Prise d'essai, 10 mg; vitesse de chauffe, 5°C min⁻¹.

- (1) En présence d'eau ou à l'air humide, il se décompose pour donner un mélange de $CuSO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$ et $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$ et une solution de sulfate de cuivre.
- (2) En solution concentrée de $CuSO_4$, il se transforme en $CuSO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$.

Ce produit n'a pu être obtenu que par déshydratation du pentahydrate: il est très mal cristallisé, son spectre de diffraction X, bien que très fragmentaire, est totalement différent de celui du produit d'origine; par contre le spectre infrarouge le concernant en est très proche (Tableau 1).

CONCLUSION

Les méthodes de préparation du $\text{CuSeO}_4 \cdot 3 \text{Cu(OH)}_2 \cdot \text{H}_2\text{O}$ et du composé anhydre correspondant ont été étudiées. Il n'a pas été possible d'obtenir $\text{CuSeO}_4 \cdot 3 \text{Cu(OH)}_2$ sans passer par le monohydrate; de même il semble impossible de passer du monohydrate au composé anhydre sans détruire le réseau cristallin.

Les paramètres de maille ont été déterminés: ces composés sont isotypes des sulfates correspondants et cristallisent dans le système monoclinique avec quatre groupements formulaires par maille:

$a = 1,452 \pm 0,002$ nm	a = 1,4236 nm
$CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ nm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ mm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ mm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.634 \pm 0.001 \ mm \ CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.001 \ mm \ CuSO_4 \cdot 3 CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O \ b = 0.001 \$	$H_{2} \cdot H_{2}O \ b = 0.634 \ nm$
$c = 1,060 \pm 0,001 \mathrm{nm}$	c = 1,0571 nm
$\beta = 102,81 \pm 0,05^{\circ}$	$\beta = 102,92^{\circ}$
$a = 1,336 \pm 0,002 \text{ nm}$	a = 1,305 nm
$CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 b = 0,6050 \pm 0,0005 \text{ nm} CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2$	b = 0,601 nm
$rac{1}{c} = 0.9906 \pm 0.0006 \text{ nm}$	c = 0,983 nm
$\gamma = 103,14 \pm 0,02^{\circ}$	$\gamma = 103,37^{\circ}$

En considérant que le volume occupé par le groupement $CuXO_4$ (X = S ou Se) est identique dans $CuXO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ et dans le composé anhydre correspondant, et qu'il en est de même pour celui occupé par $Cu(OH)_2$, la molécule d'eau dans ces monohydrates emplit un espace de l'ordre de 45×10^{-3} nm³.

La déshydratation de ces composés déforme la maille de façon notable: si cette opération est effectuée par chauffage, le réseau cristallin est alors rompu.

Si il est possible d'obtenir le composé 2 $CuSO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot 5 H_2O$ et par suite le dihydrate, nous n'avons pas pu mettre en évidence les séléniates correspondants. Cet hydroxysulfate cristallise dans le système monoclinique avec quatre groupements formulaires par maille:

 $a = 1,3175 \pm 0,0003 \text{ nm}$ $b = 1,9777 \pm 0,0004 \text{ nm}$ $c = 0,6088 \pm 0,0002 \text{ nm}$ $\beta = 103,5 \pm 0,3^{\circ}$ La préparation des sulfates et des séléniates se fait dans des conditions voisines, mais les séléniates sont obtenus à des températures plus basses: ainsi l'hydrolyse du sulfate ne peut être réalisée que vers 105°C et vers 80°C pour le séléniate [1].

La transformation rapide et facile du $CuSeO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$ en $CuSeO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$ permet de comprendre les difficultés d'obtention du premier composé.

Les produits de type $CuXO_4 \cdot 2 Cu(OH)_2$ sont les plus stables de chaque série: ils ne subissent aucune modification à l'air ou dans l'eau, et ne se transforment que difficilement en $2 CuXO_4 \cdot Cu(OH)_2 \cdot 4 H_2O$.

La dégradation thermique montre qu'en régime dynamique [1,2], le départ des hydroxyles est terminé vers 450°C pour les séléniates et vers 480°C pour les sulfates. Les séléniates étudiés dans ce mémoire terminent leur décomposition en CuO près de 50°C plus bas que ceux cités précédemment [1,2]: ceci est probablement dû au fait que l'oxysélénite cristallise mal ici dans un excès de CuO.

La détermination du système cristallin et des paramètres de réseau montre que tous les composés homologues correspondants [1,2] sont isotypes.

Nous avons pu remarquer que contrairement à ce qui est observé dans $CuXO_4 \cdot 3 Cu(OH)_2 \cdot H_2O$, la perte des quatre molécules d'eau dans les composés $2 CuXO_4 \cdot Cu(OH)_2 \cdot 4 H_2O$ modifie peu la structure des mailles: en moyenne le volume occupé par molécule d'eau est de l'ordre de 20×10^{-3} nm³ dans les $2 CuXO_4 \cdot Cu(OH)_2 \cdot 4 H_2O$ et dans les $CuXO_4 \cdot 5 H_2O$.

BIBLIOGRAPHIE

- 1 E. Gobert, G. Lachenal et J.R. Vignalou, Thermochim. Acta, 54 (1982) 47.
- 2 G. Lachenal et J.R. Vignalou, Thermochim. Acta, 64 (1983) 207.
- 3 E.L. Rozinova et V.I.G. Muratov, Zap. Vses. Mineral. Ova., 102 (1973) 217.
- 4 C. Vandael et M. Vanthournhout, Journée de Calorimétrie et d'Analyse Thermique, 1976, Association Française de Calorimétrie et d'Analyse Thermique.
- 5 G. Lachenal et J. Gauthier, C.R. Acad. Sci., 268 (1969) 2095.
- 6 G. Lachenal, Thèse, Lyon, 1971.
- 7 H. Bode et H.D. Stemmer, Z. Anal. Chem., 155 (1957) 96.
- 8 P. Pannetier, J.M. Bregault, G. Djega-Mariadassou et M. Grandon, Bull. Soc. Chim. Fr., (1963) 2616.
- 9 A. Novak, 1er Congrès Européen de Cristallographie, Bordeaux, France, 1973.
- 10 S. Jaulmes, Rev. Chim. Minér., 2 (1965) 147.
- 11 K. Nakamoto, Infrared Spectra of Inorganic and Coordination Compounds, Wiley, New York, 2ième edn., 1970.
- 12 S. Caillère et Th. Pobeguin, Bull. Soc. Fr. Minéral. Cristallogr., (1962) 48.
- 13 A.S.T.M. 20-364.
- 14 A.S.T.M. 3-0282.
- 15 P. Tarte, Spectrochim. Acta, 13 (1958) 107.